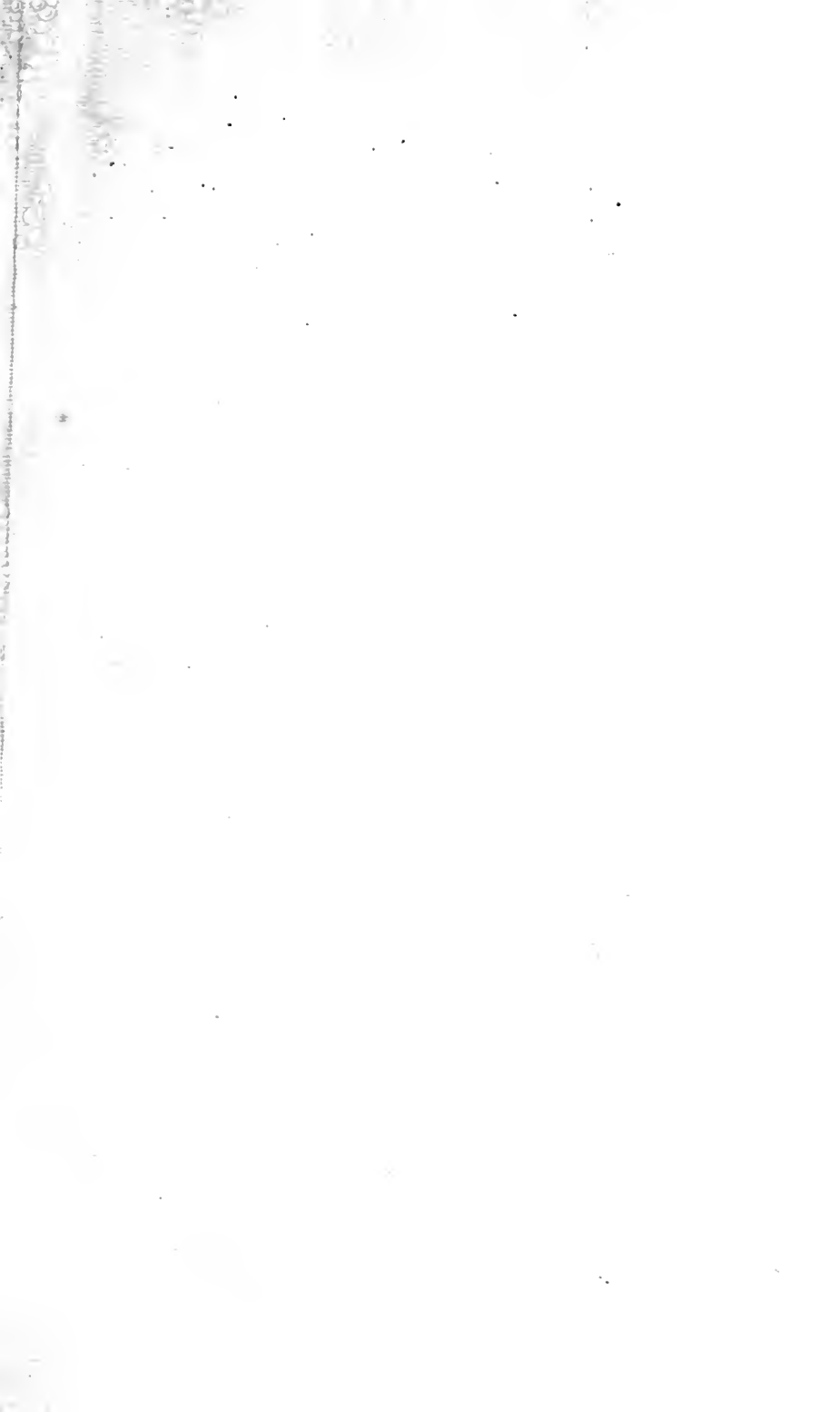


UNIVERSITY
OF
TORONTO
LIBRARY





IDIOTICON
DES
CHRISTLICH PALÄSTINISCHEN
ARAMAEISCH

VON

FRIEDRICH SCHWALLY

Dr. ph., Lic. th.

PRIVATDOZENT DER SEMITISCHEN SPRACHEN IN STRASSBURG.



GIESSEN.

J. RICKER'sche Buchhandlung.

1893.

98428
12/9/09

Alle Rechte vorbehalten.

Inhaltsverzeichnis.

| | | |
|--|-------|---------|
| Einleitung | Seite | V—XII |
| Das semitische Sprachgut | „ | 1—102 |
| Die griechischen bezw. lateinischen Lehnwörter | „ | 103—113 |
| Nachträge u. Berichtigungen | „ | 114—130 |
| Anhang: Syr. Fragmente von Gal. II. III. | „ | 131—134 |

Einleitung.

Die Bekanntschaft mit dem christlich palästinisch-aramäischen Dialecte ist noch sehr jung. Stephanus Evodius u. Joseph Simonius Assemani haben das Verdienst, in dem *Bibliothecae Apostolicae Vaticanae codicum manuscriptorum Catalogus* II, 70—103 (Romae 1758) zuerst auf dies — auch bis heute noch — wertvollste literarische Denkmal unserer Mundart aufmerksam gemacht zu haben. Dasselbst heisst es S. 70: *Codex antiquus in quarto, membraneus, foliorum 196, litteris Syriacis, Palaestinis exaratus inter Codices Vaticanos olim undecimus. quo continentur Evangelia Eclogadia. sive Lectiones Evangeliorum per anni circulum a Dominica Resurrectione usque ad Sabbathum Sanctum, inclusive: item Lectiones de Resurrectione Domini; demum Lectiones in Festis Sanctorum, a mense Septembri ad Augustum; juxta ritum Syriacum Graecorum Melchitarum. Et Lectiones quidem Evangelicae sunt Versionis et Dialecti Syriacae Palaestinae. sed tituli Lectionum Sermone Arabico, litteris tamen Syriacis Palaestinis descripti. Codex proinde perrarus, imo in toto terrarum orbe, ni fallimur, unicus.*

Der auch sonst¹⁾ um die orientalischen Wissenschaften

¹⁾ Vgl. z. B. sein *Museum Cuficum Borgianum Velitris illustravit* Jacobus Georgius Christianus Adler Altonanus Pars I Romae 1782 (Großquart 22½ Bogen Text u. 12 Kupfer), Pars II 1791. Mir nur bekannt aus Joh. Dav. Michaelis *Neue oriental. u. exeget. Bibliothek* I. 38. 82, II, 41. 42. — *Abulfedae Annales moslemici arabice et latine* 5 Bde., Kopenhagen 1789—1805. Vgl. überhaupt den Artikel in der

VI

verdiente Jac. Ge. Chr. Adler, der sich 1780, 1781, 1782 in Italien aufhielt¹⁾, hat diesen Codex behufs Benutzung zur neutestamentl. Textkritik einer sorgfält. Untersuchung unterzogen und die Resultate derselben in einem besonderen Werke niedergelegt: *Novi Testamenti Versiones Syriacae Simplex, Philoxeniana et Hierosolymitana, Hafniae 1789.*

Dem italienischen Grafen Franc. Miniscalchi Erizzo blieb es vorbehalten, die erste Drucklegung des kostbaren Codex zu veranstalten: *Evangelium Hierosolymitanum ex codice Vaticano Palaestino deprompsit edidit Latine vertit, prolegomenis ab glossario adornavit. Verona 1861, 1866.* Der Cardinalpresbyter Angelo Mai hat das Verdienst, ihn auf diese Arbeit hingewiesen zu haben, der Maronite Matthaeus Sahwan, Professor der orientalischen Sprachen am Collegium Urbanum de propaganda fide, war des Herausgebers rechte Hand.

Auf Grund dieser Ausgabe und der handschriftlichen Notizen hat Theodor Nöldeke in dem bekannten Aufsatz: Beiträge zur Kenntniss der aramäischen Dialecte II. Ueber den christlich-palästinischen Dialect in ZDMG XXII (1868) S. 443—527, die Sprache des Codex wissenschaftlich dargestellt nach Formenlehre u. Syntax, Wortschatz.

Im Januar 1858 fand der holländische Forscher J. P. N. Land auf der Suche nach historischen Fragmenten im Britischen Museum (in dem fascicul Add. 14. 664) 34 Blätter mit syrischen Evangelienübersetzungen und christlichen Hymnen, von denen sich herausstellte, daß sie der Sprache

»Allgem. Deutschen Biographie« I, 85 f. u. noch vieles Andere von geringerem Werte in »Das gelehrte Deutschland« I, 29—31, Lemgo 1796.

¹⁾ Die Reise hat er selbst beschrieben in: Kurze Uebersicht seiner biblischkritischen Reise nach Rom, Altona 1783. Schon 1783 hatte er in Joh. Dav. Michaelis Oriental. u. Exeget. Bibliothek XIX, 126—131 der gelehrten Welt kurze Nachricht von seinen Untersuchungen gegeben.

des von Adler beschriebenen Vaticanischen Codex angehörten. 1859 wurde Land durch die Bemühungen Tischendorfs in Stand gesetzt, die von diesem glücklichen Entdecker nach Petersburg gebrachten sehr umfangreichen Fragmente (Heiligenleben u. Homilien) zu benutzen, die gleichfalls in der Sprache jenes Dialectes geschrieben waren. Nachdem Land von dem Londoner Funde schon im ersten Bande seiner Anekdoten vorläufig Mitteilung machen konnte, hat er die gesammelten Fragmente im IV. Band der Anekdoten (*Lugduni Batavorum* 1875) S. 103—224 edirt u. mit umfangreichen Prolegomenen und einem Glossar (S. 177—233) begleitet.

1890 edirte J. Rendel Harris 2 Blätter einer sinaitischen Handschrift, die, ebenfalls in unserem Dialect, Fragmente des Galaterbriefes enthalten. Ich habe mir die größte Mühe gegeben, in Besitz des Buches: *Biblical Fragments from Mount Sinai*, London 1890, zu kommen, aber ohne Erfolg. Einer meiner Straßburger Hörer, Herr cand. theol. Schultheis aus Zürich, der sich gerade behufs Edirung einer syrischen Handschrift in London befand, hatte die Güte, den Text aus dem im British Museum befindlichen Exemplar für mich abzuschreiben. Da das Buch in Deutschland ziemlich unbekannt zu sein scheint, und es auch keinem Orientalisten einfallen wird, wegen der paar Verse dasselbe anzuschaffen, habe ich den Text im Anhang abdrucken lassen. Obwohl der Herausgeber selbst die Genauigkeit der Abschrift dahingestellt sein läßt¹⁾, so habe ich doch nur an wenigen Stellen unmögliche Lesarten entdecken können.

¹⁾ Ich kenne die Stelle aus einer Besprechung des Buches durch Oskar v. Gebhardt in *Theol. Literatur-Zeitung*, hggb. v. Harnack u. Schürer, 1890 Sp. 591: The work of transscription was necessarily rapid; the fragments were copied as fast as they were obtained, nore was there usually either time or opportunity for a revision of the transcripts; but the work has in a number of cases been checked by photographs.

VIII

Diese Fragmente gehören vermutlich demselben Codex an, den Robert Bensly im Frühjahr dieses Jahres in Photographien nach England gebracht hat.

Leider ist es dem Entdecker versagt geblieben, die Veröffentlichung seiner Funde selbst besorgen zu können, indem ein jäher Tod den kaum Heimgekehrten hinweggerafft hat. —

Der schwerste Vorwurf, den Nöldeke a. a. O. gegen die italienische Ausgabe erheben mußte, war der, daß sie nicht sorgfältig zwischen den Lesarten erster und zweiter Hand scheide, und daß sie die Vocalpunkte nur selten, aber auch da nicht verläßlich, setze. Allen diesen Mängeln ist nun durch Paul de Lagarde's nach seinem Tode erschienene Ausgabe (*Bibliothecae Syriacae a Paulo de Lagarde collectae quae ad philologiam sacram pertinent. Göttingae 1892.*) in unübertrefflicher Weise abgeholfen, in einer Ausgabe, die vielleicht das glänzendste Denkmal scrupulösester Genauigkeit ist, das sich jener bewundernswerte Mann gesetzt hat. Zu bedauern ist nur, daß er die Pericopen nicht in der Reihenfolge des HS, sondern — gewiß durch sein allzugroßes, auch in anderer Hinsicht nicht genug zu bedauerndes biblicistisches Interesse verleitet — in der des Canons gegeben hat.

Die jüngste hierher gehörende Veröffentlichung betrifft 5 Pergamentblätter, die die Bodleiana in Oxford 1891 durch die Bemühungen des Rev. Greville J. Chester aus Aegypten erhielt, 4 in der Größe von $12 \times 8\frac{1}{2}$ inches, eines $5\frac{3}{4} \times 7$ inches. Es sind Palimpseste. Unter den prächtigen, von Neubauer dem Anfang d. 12. Jahrh. zugewiesenen, Zügen mischnaitischer Texte wurden syrische Fragmente von Bibeltexten entdeckt, die nach Dialect u. Sprache dem christlich-palästinischen Aramäisch angehören. Sie sind edirt von Gwilliam: *Anecdota Oxoniensia, Semitic. Series, Vol. I, Part. V, The Palestinian Version of the Holy Scriptures, five more fragments*, Oxford, Clarendon Press 1893.

Nach der Reihenfolge des Canons geordnet sind bis jetzt folgende Texte bekannt:

Numeri 4, 46. 47. 49—5, 2. 3, 4. 6—8. — Bodleiana Oxford. ed. Gwilliam.

Deuteronom. 6, 4—16. 7, 25. 26. 13, 6—17. — Kaiserl. Bibliothek St. Petersburg. — ed. Land.

Psalmen syriaca 43. 12—27. 44. 45. 46. 48. 15 ff., 49. 1—9. 55, 7 ff., 56. 1—7. 77. 52—65. 81. 82, 1—10. 89. 90, 1—12. — British Museum Add. 14664, foll. 22—29 — ed. Land.

Proverb. 9, 1—11.

Jesaia 11, 6—16. 14, 28—32. 15, 1—5. 40, 1—8. 9—12.

Hiob 21, 1—9. — Kaiserl. Bibliothek St. Petersburg, ed. Land.

4 Evangelien in ausgewählten Pericopen. — Die einzige vollständige Handschrift des Lectionars befindet sich in der Vaticana in Rom (ed. Miniscalchi Erizzo 1861—64, ed. de Lagarde 1892). Die Fragmente des British Museum u. der Kaiserl. Bibl. in Petersburg sind von Land edirt.

Es fehlen aber bis jetzt folgende Evangelienpericopen:

Matth.: 3, 12. 5, 32—41. 6, 25—34. 7, 19—23. 8, 14—19. v. 23—31. v. 34—36. 11, 16—26. 12, 1—29. v. 38—50. 13, 1—35. 55. 14, 5—13. 35—36. 15, 1—20. 29—31. 16, 1—12. 20—28. 17, 21. 18, 5—9. 11. 21. 22. 19. 1. 2. 13—15. 20, 17—28. 21, 44—46.

Marc.: 1, 12—34. 45. 2, 13. 18—22. 3, 6—35. 4, 1—41. 5, 1—23. 35—43. 6, 6—13. 31—56. 7, 1—23. 8, 14. 26. 32. 33. 9, 1—15. 10, 1—31. 11, 4—18. 26. 32. 33. 12, 1—14. 13. 4—37. 14, 1—72. 15, 1—15. 33—42.

Luc.: 1, 69—75. 77—79. 3, 23—38. 4, 1—15. 37—42. 5. 13—16. 6, 11—16. 24—30. 37—49. 7, 17—18. 30—35. 8, 22—25. 40. 9, 7—27. 10, 13—15. 22—24. 11, 1—25. 37—54. 12, 1. 13—15. 22—31. 41—59. 13, 1—10. 30—35. 14, 12—15. 25—35. 15, 1—10. 16,

- 1—9. 17. 1. 2. 20—37. 18, 1. 15—17. 28—34. 19,
11—48. 20, 9—44. 21, 5—7. 20—24. 37—38. 22,
40—42, 46—71. 23, 1—31. 50—56.
Joh.: 2. 23—25. 3, 34—36. 4, 1—4. 43—45. 5, 34. 45.
46. 6, 70. 71. 7, 30—36. 11, 46. 54—57. 13, 18—30.
14, 14. 19, 21—24. —
Actorum 14, 6—13. — Kaiserl. Bibl. St. Petersburg, ed.
Land.
Galat. 2, 3—5. 12—14. 3, 17. 18. 24—28 aus einer Hand-
schrift des Katharinenklosters auf dem Sinai, edirt
von J. Rendel Harris.
Coloss. 4, 12—18.
I Thess. 1, 1—3. 4, 3—75.
II Tim. 1, 10—2. 7.
Tit. 1, 11—2, 8 — Bodleiana. ed. Gwilliam.
Hymni Londinenses, Land 111—114.
Acta Sanctorum Petropolitana Land 169. 170.
Theologia Petropolitana (Homilieen) Land S. 171—211.

Die Handschriften sind alle undatirt bis auf die große vaticanische, die nach einer arabischen Beischrift (bei Lagarde S. 276) im August 1341 der Seleucidischen = 1031 unserer Zeitrechnung vollendet worden ist. Nöldeke hat in dem oben angeführten Aufsatz ZDMG XXII. 523 ff. einleuchtend gemacht, daß zwischen diesem Datum und der Abfassung der Uebersetzung eine sehr lange Zeit verflossen sein muß, und daß die Uebersetzung, besonders in Anbetracht der zahlreichen Reminiscenzen an das Hebräische, sehr gut im 4. Jahrhundert entstanden sein kann. Ich berufe mich einfach auf Nöldekes Ausführungen, da ich nicht im Stande bin, ein neues Argument hinzuzufügen.

Eine lexicalische Bearbeitung der soeben beschriebenen Litteratur, die ich hier vorlege, schien mir nicht unzeitgemäß zu sein. Denn das Material ist in dieser Vollständigkeit noch nicht behandelt worden. Die Glossare von Miniscalchi und Land sind aber auch in ihrer naturgemäßen

Beschränkung weder erschöpfend noch genügend. Und Nöldeke geht in dem betreffenden Kapitel des oben angezogenen Aufsatzes geflissentlich nicht auf Vollständigkeit aus.

In diesem Idioticon haben Aufnahme gefunden A von dem semitischen Sprachgut (S. 1—102) und B von den griech. bzw. lateinischen Lehnwörtern

1) alle Wörter, die im Edessenischen überhaupt nicht vorkommen,

2) die abweichende Bedeutungen haben,

3) die eine abweichende Vocalisation haben,

4) die, welche bei vorauszusetzender gleicher Aussprache doch graphisch besonders stark abweichen. Hier mußte die Auswahl immer bis zu einem gewissen Grade willkürlich bleiben.

5) Die Wörter, die zwar in beiden Dialecten vorkommen, aber in der Häufigkeit des Gebrauches verschieden sind.

Die Anordnung ist die altbewährte nach den Radicalen. Nur selten ist dieselbe aus leicht einleuchtenden Gründen verlassen. Einige andere Abweichungen vom Princip sind dadurch veranlaßt, daß ich die Oxforder und die Harris'schen Fragmente erst während des Druckes benutzen konnte. Ich bitte deswegen um gütige Nachsicht.

Eine besondere Sorgfalt habe ich auf die Wiedergabe des Vocalismus verwandt. Hoffentlich ist dadurch ein genauer Einblick in die bei aller Festigkeit im Großen doch im Einzelnen vielfach schwankende oder wenigstens misverständliche Art des Systems ermöglicht. Wenn mir die Typen der Drugulinschen Offizin zur Verfügung gestanden hätten, wäre das alles noch deutlicher geworden. Aber die Typen der renommirten Keller'schen Druckerei in Gießen haben den Vorteil, daß die Punkte, soweit ich bis jetzt sehen konnte, nicht abspringen. Im Uebrigen muß man heutigen Tages froh sein, überhaupt

einen Buchhändler zu finden, der sich auch durch großes Risiko nicht abschrecken läßt, Veröffentlichungen wie die vorliegende zu fördern. Herr Friedrich Reimer in Gießen (Rickersche Buchhandlung) ist ein solch ideal gesinnter Verleger.

Die von mir angewandten Abkürzungen werden ohne Weiteres verständlich sein. P. S. bed. den Thesaurus Syriacus von Payne Smith. Hamasa citire ich nach Freitags Ausgabe, Mubarrads Kamil nicht, wie mehrmals gedankenlos dasteht, nach der Bulaqer Ausgabe — eine solche giebt es gar nicht —, sondern nach der Kairiner (Druckerei Heirija) 1308 a. H.

Straßburg, 10. October 1893.

Schwally.

ם = griechisch ἡ a) in der Comparison Mt. 19, 24, Lc. 18, 25, Mt. 10, 15, Lc. 10, 12, Joh. 3, 19 ist die Partikel seltsam durch angefügtes ם (= griech. γάρ) verstärkt. Das eigentliche semitische Aequivalent für das comparative ἡ ist ם, das sich übrigens überall da — auch in der Peshita, in der ם vielfach an Stelle des compar. ם getreten ist — erhalten hat, wo die Partikel unmittelbar auf das in der Steigerung stehende Wort folgt. — b) außerhalb der Comparison Mt. 5, 17. 6, 24. 18, 16. 19, 29. 26, 53, Lc. 14, 5, Joh. 2, 6. 4, 27, Land 174, 20. 175, 7. 185, 14. 165, 2. 15. Hier hat sie syr. ܥܐ = hebr. u. jüd. aram. ܥܐ = arab. ٤ verdrängt. Mt. 10, 37 schreibt ܥܐ, wozu targumisches und samaritanisches ܥܐ zu vergleichen ist.

ܐ »Vater«. Das anlautende ܐ hat gewöhnlich den unteren Punkt: ܐ Mt. 4, 21. 6, 6 etc. etc., u. mit Suffixen: ܐܢܝܝܢ Joh. 1, 18, Lc. 8, 51, ܐܢܝܢܢ Lc. 6, 36 (ܐܢܝܢ Joh. 20, 17 gewifs Verschreibung), ܐܢܝܢ Joh. 4, 12. 8, 39, ܐܢܝܢ Joh. 8, 38, aber auch ܐܢܝܢ Lc. 10, 21, Lag. 343, 21, Joh. 7, 19, (aber in demselben Vers ܐܢܝܢ) 8, 40. 10, 15, ܐܢܝܢ Mt. 18, 14, Joh. 4, 21. 6, 66. Edessenisch ܐܢܝܢ = ܐܢܝܢ; babyl. Targ. ܐܢܝܢ, was durch die babylonische Punctuation (vgl. Merx, Chrestomathia Targumica p. 165) und die neutestamentliche Trans-

scription $\alpha\beta\beta\alpha$ (z. B. Mc. 14, 36, Röm. 8, 15, Gal. 4. 6) bestätigt wird, während die Suffixalformen wie im Edess. nur einen Vocalanstofs haben; die jerusale-mischen Targume haben in beiden Fällen nach der herkömmlichen Vocalisation אֵי . — Da über die Härte des א in unserem Dialecte nichts auszumachen ist, so kann man nicht sicher entscheiden, $\text{ובא} = \text{אֵי}$ oder $= \text{אֵי}$ (bezw. אֵי ist. Bemerkenswert ist, dafs überall, wo der griech. Text $\pi\alpha\tau\eta\rho\ \mu\upsilon\upsilon$ u. Pesh. אבא hat, das Evang. den Emphaticus אבא bietet, was dem Sprachgebrauch des jüdischen Aram. und schon der Mischna entspricht.

אבא $\acute{\alpha}\pi\acute{o}\lambda\epsilon\iota\alpha$. Wenn der Punkt des Alaf nicht unter das א als Zeichen der Vocallosigkeit gehört, so liegt hier die Aussprache *ib-* oder *ebdānā* vor im Gegensatz zu *abdānā* des Edess. und Targ. und daneben *ubdānā* des letzteren.

אבא Mt. 5, 29. 30, אבא Land 193, 20. 24. 26. 194, 2. 199, 18 » $\mu\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$ Glied« = Targ. Jerusal. אֵי , אֵי , wofür nach Merx Chrestomath. Targumica (1888) p. 166 אֵי zu punktiren wäre, was auch Buxtorf habe. Jedenfalls darf edessen. אֵי = hebr. אֵי Schwungfeder nicht hiervon getrennt werden, da beide Bedeutungen gut aus arab. أَبْرَ , Nadel, Spitze, »Extremität« eines Dinges abzuleiten sind.

אבא »Blut« Mt. 16, 17. 23, 30. 35. 26. 28. 27, 4. 6. 24. 25. 27, 49, Mc. 5, 29, Lc. 8, 43. 44. 22, 20. 44, Joh. 1, 13. 6, 54. 55. 57. 19, 34. So überall im Ev. für edessen. אבא = he. דם = ar. دم . Die Bildung mit präfigirtem Alaph sonst nur noch in den jerusall. Targ. u. Talm. An den beiden einzigen Stellen, an denen die erste Silbe vocalisirt ist, hat sie den unteren Punkt אבא Lc. 22, 20, אבא ibid. v. 44.

אָפּ »auch«. Mt. 2, 6. 5, 46. 16, 18. 24, 21. 26, 35. 27, 14, Mc. 2, 2. 11, 25, Lc. 1, 35. 36. 3, 14. 6, 4. 16, 10. 24, 20. 22, Land. 172, 20. 173, 3. 197, 13. 196, 20. 201, 16. 202, 6. 207, 11. 13. 25. 208, 1. Oxon. Col. 4, 15. 16. 17. 2 Tim. 1, 12. Thess. 4, 14. 2 Tim. 1, 12. 2, 2 = jüdisch Aram. אָפּ = neusyr. אָפּ, dagegen Talm. u. Targ. Babl., Hebr. אָפּ, edess. אָפּ.

אָב »Bruder«. In den Suffixalformen hat das Alaf überall, wo überhaupt vocalisirt ist, den unteren Punkt: אָב Mt. 7, 5. 10, 21. Lc. 17, 3; אָב Mt. 17, 1; אָב Mt. 10, 21. 22. 25, Lc. 3, 19, Joh. 1, 41. 6, 8; אָב Joh. 11, 19. Edess. hat in den genannten Formen ä im Anlaut, ebenso nach der allein verlässlichen babylonischen Punktation (cf. Merx a. O.) das Targum. Dieser Vocal ist aber wahrscheinlich mehr nach einem Vocalanstofs hin gesprochen worden (vgl. אָב). In unserem Dial. wäre danach אָ = אָ oder אָ (vgl. hebr. אָב).

אָב »Schwester« Joh. 19, 25, st. cstr. zu den absol. אָב Lc. 10, 39 = Targ. u. Talm. אָב. Dies ist, wie schon der edessen. plur. אָב zeigt, die ursprüngliche Form des edess. אָב, das auch im Ev., Joh. 11, 1. 5, vorkommt.

אָב βρωσις Mt. 6, 19. 20 = edess. אָב. Ueber den Vocalwandel vgl. unter אָב.

אָב βρωσις Joh. 4, 32 pl. אָב Mt. 14, 15 edess. אָב, Targ. אָב, vgl. Merx a. O. 169.

אָב 1. Ethpa אָב ἐθιπα Mt. 28, 15, aber אָב Lc. 21, 14 mit Uebergang des anlautenden אָ in אָ wie im Edess.

2. אָב, Edess. אָב (= Land 209, 12) a. אָב Mt. 7, 28. 22, 33, Lc. 4, 32, Joh. 7, 16. 17, Mc. 11, 18 Land 216; Land 182, 6. 209, 14. 24. 211, 9, Oxon Tit. 2, 1. 7. b. אָב Lc. 1, 9. 18, 39. Diese Bedeutung ist im Edess. überhaupt nicht entwickelt, wohl aber in beiden Targumen u. Talm.

3. אחד »gewöhnlich« Mt. 27, 15, Lc. 2, 27. 4, 16. 22, 39, Joh. 19, 40, Land 174, 24 = hebr. אֶחָד ver-
traut u. zahm. Edess. ܐܚܕܐ bedeutet nur peritus, edoctus.

אֶחָד plur. »Ellen« Joh. 21, 8, wenn der Punkt nicht unter
אֶחָד gehört. edess. ܐܚܕܐ.

אֶחָד Mt. 23, 5 zur Wiedergabe des griech. φυλακτήριον =
he. תְּפִלִּין Gebetsriemen, wie Peshita richtig übersetzt.
Denn אֶחָד heisst Saum, Franse eines Kleides = אֵמֶרָא
(Targ. Talmud). Man bringt es gewöhnlich mit עמר
Wolle zusammen, Levy, Targ. Wörterb. I, 38^b. Zwar
werden auch sonst Stoffnamen auf die daraus ver-
fertigten Gegenstände übertragen (z. B. בִּיץ »Byssus«
und »Docht«), aber die verschiedene Schreibung mit
א u. ע verbietet jene Annahme. Das Wort ist wahr-
scheinlicher zu he. אֵמֶרָא Baumwipfel, arab. أَمْرَة Wege-
mal, äth. 'amîr, ursprünglich wohl »denkwürdiger
Tag« (vgl. mavā'el 'emūrāt festa solemnia Dillmann
Thesaurus 731, 22), zu stellen und bedeutet den her-
vorragenden Teil eines Gegenstandes.

אֶחָד plur. περὶβατα Mt. 10, 6 (Lag. 289. 16), Joh. 10, 1.
3. 7. 8. 11. 15. 26. 27, אֶחָד Mt. 10, 6 (Lag. 289, 22),
Joh. 10, 2. 4. 8. 12. 13. 27 = targum. אֵמֶרָא (Merx). Im
Edessen. kommt nur das masc. vor, das sich im pal.
Aram., speciell im Evang., nicht seltener wie das femin.
findet (vgl. Payne Smith 247). — אֶחָד Mt. 9, 36 ist ge-
schlechtlich zweifelhaft. Wenn arab. أَمْرَة wirklich Lehn-
wort (Fraenkel 107), so ist es natürlich nicht in
der allgem. Bedeutung »Lamm«, sondern als terminus
für eine von den syrischen Bauern gezüchtete Rasse
übernommen worden. Aber die Entlehnung ist sehr
zweifelhaft, da أَمْرَة auch Ortsnamen in Arabien ist
(Bekri 99). Mit אֶחָד Franse u. seiner Sippe hat dies

Wort kaum etwas zu thun. — **ⲁⲥⲁⲙⲓⲛ** πομπή Land 167, 10 ist wohl verschrieben aus **ⲁⲥⲁⲙⲓⲛ**.

ⲁⲃⲓ »wir«. Luc. 24, 21, **ⲁⲃⲓ** Joh. 6, 69. 70. 1, 16, **ⲁⲃⲓ** 9, 20. 21; **ⲁⲃⲓ** Joh. 12, 34 Lag. 382; **ⲁⲃⲓ** Joh. 3, 2, ohne Punkt Joh. 12. 21 Lag. 382; **ⲁⲃⲓ** Mt. 6, 12. — Joh. 11, 21 Lag. 381; ohne Punkte: Mt. 22, 16, Mc. 9, 27. 10, 35. 39, Joh. 12, 35, Lag. 381. 21, 3; **ⲁⲃⲓ** Luc. 10, 11. Joh. 6, 5 (i). Vgl. Nöldeke ZDMG XXII 469 f.

ⲁⲃⲓⲛ γονεῖς Luc. 2, 27. 41. 43. 8, 56, Joh. 9, 2. 3. 18. 20. 22. 23, wofür im Edessen. **ⲁⲃⲓⲛ** steht, wie auch das Evang., Luc. 21, 16, hat, während das Abstractum im Edess. Familie im Allgem. bedeutet.

ⲁⲃⲓ »Antlitz« erscheint in folgenden Gestalten: **ⲁⲃⲓ** Mc. 2, 26; **ⲁⲃⲓ** Mt. 6, 16, Joh. 7, 24; mit Suffixen **ⲁⲃⲓ** Mt. 6, 17, Mc. 1, 2, Luc. 21, 35. 24, 5; **ⲁⲃⲓ** Mc. 10, 35. Mt. 6, 16, Luc. 2, 31, Mt. 18, 11, Luc. 1, 76. 17, 16 ohne Voc.-P.; **ⲁⲃⲓ** Luc. 10, 1, Joh. 8, 6.

ⲁⲃⲓ »vor« Mt. 20. 5. 9. 3. 6. 27, 45, Lag. 315, aber Lag. 316 **ⲁⲃⲓ**. — Hieraus ergibt sich mit Sicherheit die Ausspr. eppai. Diese Verdünnung des anlautenden Vitals ist für das Wort aus keinem Dialect zu belegen.

Außerhalb des Evang. findet es sich mehrmals mit dem regelmäfsig nur in griechischen Wörtern vorkommenden »pe inversum« geschrieben: Land 103, 7. 17. 107, 22. 108, 16. 109, 21; 103, 7 dazu noch mit einem oberen Punkte, der hier Zeichen der harten Aussprache sein mufs; an allen anderen Stellen das gewöhnliche pe: Land 187, 12. 190, 1. 222, 23.

ⲁⲃⲓⲛ »Aerzte« Mc. 5, 26, Mt. 9, 10, Luc. 4, 23. 5, 31. Edessen. kennt nur den Plur. **ⲁⲃⲓⲛ**, der sich indefs auch im Ev. 1 mal, Luc. 8, 43, findet **ⲁⲃⲓⲛ**. Arab.

ⲁⲃⲓ wahrscheinlich Lehnwort (Fraenkel 261).

ⲁⲃⲓⲛ »Gefängniß« Land 183, 17. Im Edessen. durch-

gängig ܐܡܝܢܐ ܥܡܕܐ ist gleich ܐܡܝܢܐ $\tau\acute{\alpha}$ $\delta\epsilon\sigma\mu\acute{\alpha}$
 Luc. 8, 29; Oxon. Col. 4, 18. »Fessel« im Edessen. =
 ܐܡܝܢܐ = targ. אַמִּינָה = he. אַמִּוּר .

ܐܠܗܐ ܐܠܗܐ Zerstörung von Sodom. Land 171, 15 =
 'ahpekhānā von Afel? oder verschrieben?

ܐܠܗܐ ܐܠܗܐ $\mu\upsilon\gamma\gamma\sigma\tau\epsilon\upsilon\theta\epsilon\acute{\iota}\sigma\gamma\epsilon$ Mt. 1, 18; ܐܠܗܐ Luc. 1, 27. 2, 5
 = Targ. אַלֵּה = hebr. אַלֵּה . Ethp. in keinem Dialect.
 Die ursprüngliche Bedeutung des Wortes ist nicht
 »verloben«, sondern den »Kaufpreis für ein Mädchen
 erlegen« (II. Sam. 3. 14). Vgl. Stade, Gesch. d. V.
 Israel 382 A. 2. Das gilt auch von ܐܠܗܐ , wie Peshita
 an den angeführten Stellen bietet. Arab. entspricht
 أرش Sühngeld (z. B. Buḥārī ed. Bulaq II 75, 12).

ܐܠܗܐ Mt. 21, 33. 34. 38. 40. 41. Oxon. 2. Tim. 2, 6. Joh.
 15, 1. Land 183, 7 = ܐܠܗܐ Targ.-Jerusal. = arab.
 أريس (Lehnwort. Fraenkel 128). Ueber die mancherlei
 thörichtesten Etymologien, wie die Miniscalchi's (= حارث),
 Levy's = ܐܠܗܐ ist kein Wort zu verlieren. Aber
 auch Fraenkel a. a. O. schweift in zu weite Fernen
 und übersieht dabei das nahe Liegende. Nach der
 deutlichen Erklärung des Arūch ist der Arīs kein Auf-
 seher, sondern »ein Mann, der ein Stück Feld vom
 Eigentümer zur Bearbeitung erhält, so daß er einen
 Teil des Ertrages an den Eigentümer abliefert,
 während der andere ihm gehört«, also ein Pächter.
 Versteht sich gehört unser Wort zu dem im vorigen
 Artikel behandelten ܐܠܗܐ und bedeutet ursprünglich den
 Käufer bzw. Pächter eines Mädchens.

ܐܠܗܐ Land 193, 5, ܐܠܗܐ Land 194, 6. 210, 1 »Gift« =
 Targ.-Jerus. u. Talm.-Jerus.: ܐܠܗܐ = latein. virus?

ܐܠܗܐ . Das im Edess. gewöhnliche Qal in unserem Dialect
 nirgends. An dessen Stelle wird das Aphel ܐܠܗܐ ge-
 braucht, Mt. 8, 28. Luc. 8, 27. 9, 37. 17, 12. 14. Luc.
 22, 10 ܐܠܗܐ . Joh. 4, 41. 11, 31 (ܐ). Im Edessen. selten,

Hex. Jer. 7, 33 nach Payne Smith, Overbeck 268, 12 (Balas) »entgegen treten« nach Nöldeke. In den Jerus. Targg. öfter **אִנְיָע**. — **אִנְיָעֵל** entgegen einem, Mt. 25, 1, sonst **אִנְיָעֵל** Mt. 8, 34. 25, 6. Joh. 11, 20. 12, 13. Edess. kennt nur **אִנְיָע**. — Bemerkenswert ist noch **אִנְיָעֵל** ἀναδείξας αὐτοῦ Luc. 1, 80 (pesh. **אִנְיָעֵל**). **אִנְיָע** ist entstanden aus **אִנְיָע** (so überall in den babylonischen Targumen) = **עָרַץ** = عرض.

אִנְיָע stat. absol. zu emph. **אִנְיָעֵל** targ. **אִנְיָעֵל**, πυρετός »Fieber«, Land Luc. 4, 38; der so übrigens nur im jerus. Targ. vorkommt, während edess. **אִנְיָע** bildet. — plur. **אִנְיָעֵל**, Land 178, 7 gegen **אִנְיָעֵל** des Edess.

אִנְיָעֵל »Zeit« Mt. 2, 7. 16. 25, 19, Lag. 307, Marc. 9, 20, Luc. 1, 37. 8, 27. 29. 18, 4, Joh. 5, 6. 12, 35. 14, 9, Land 200, 24. 207, 23. 209, 15. 20. — Mt. 25, 19 Lag. 306 bietet **אִנְיָעֵל**, aber Land 130 wie oben. Das Wort ist dem palästinischen Aramäisch eigentümlich, Targ. Jerus. **אִנְיָעֵל**, **אִנְיָעֵל** = Proverb. 7, 9 **אִנְיָעֵל**, 20. 20 **אִנְיָעֵל** (Qere **אִנְיָעֵל**). Etymologisch bringt man es gewöhnlich mit **אִנְיָעֵל** Augapfel zusammen (so noch Stade-Siegfried Lexikon 34^b), oder mit **עֵשֶׂן** Kraft, Stärke (Levy Targum Lec. 72) u. erinnert an hebr. **עֵשֶׂן**, das ebenfalls diese doppelte Bedeutung habe. Hierbei ist aber nicht bedacht, daß **עֵשֶׂן** sich niemals zur Bedeutung »Zeit« entwickelt hat. Dem gegenüber möchte ich es zu aram. **אִנְיָעֵל** = arab. سِن Lebensalter stellen.

אִנְיָעֵל ἐθεμελίωσε Land 166, 18 wie jedenfalls für **אִנְיָעֵל** zu lesen ist. **אִנְיָעֵל** τεθεμελίωτο Mt. 7, 25. **אִנְיָעֵל** θεμελίω Land 108, 19. Im Edessen. findet sich die Wurzel nicht, wohl aber in Rabbot und Targum. Hebr. **הָאִשָּׁה** Jes. 46, 8 ist unsicher, ebenso das Nomen **אִשָּׁה** Jes. 16, 7 (die Parallelstelle Jer. 48, 11 hat **אִשָּׁה**). **אִנְיָעֵל** = targ. **אִשָּׁה** = bibl. Aram.

אָשׂין. Arab. اَسَّ is wahrscheinlich entlehnt. Fraenkel p. 11. Dagegen hat diese Wurzel mit edess. ܐܬܬܐ, estr. ܐܬܐ, he. אָשׂה, arab. اَسَّ nichts zu thun. Vgl. hierzu Nöldeke. Mand. Gramm. 98 Anm. 2.

121 »Zeichen« Mt. 24, 3. Joh. 2. 18. 4, 54. 10, 41. Land Mc. 8, 11. Der gewöhnliche Plur. im Edessen. ist ܐܬܬܐܢ. Der masculine plur., den Payne Smith nur 1 mal belegt mit Ephr. II, 9, wo jedoch der Text schwerlich richtig ist, kommt in unserem Dialect ausschliesslich (aber siehe unten!) vor. Joh. 6. 14. 3, 2. 9, 16, Luc. 21, 25 (ܐܬܐܢ), Joh. 11, 47 ܐܬܐܢ oder ܐܬܐ (vgl. Lagarde Anm.). Dagegen könnte Joh. 1. 26 ܐܬܐ = targum. אֲתָנָן (idjân, falls der untere Punkt nicht unter das Tav gehört) das neben אֲתָנָן u. אֲתָנָן im Targ. vorkommen soll, sein, wenn nicht die Punktation von 121 Joh. 6. 2 auch v. 26 das mascul. sicher machte. Hebr. אֲתָנָן, Ar. آتني.

121 »Frau« im Evangelium passim. emphatic. 1221. Die Stellen bei P. S. 288, ausserdem Land 176, 15. 5. 175, 25. Die genaue Punktation Mc. 5, 25 führt auf die Aussprache ittā = targ. אִתָּא. — Hebr. אִשָּׁה, arab. اُنْثَى.

121 kommen. Aphel 221 sie brachte Luc. 7, 37 Lagarde 338, während Lag. 339 ܐܬܐ hat; Edess. Targ. אִתָּא. ܐܬܐܢܐ πρὸς τὸν Mt. 24. 3. 27. 37 Lag. 304, Land 197. 21, aber Mt. 24, 37 Lag. 305 ܐܬܐܢܐ wohl unrichtig. Die erstere Form repräsentirt einen in unserem Dialect sehr beliebten Typus maqtulā. Vgl. Nöldeke ZDMG XXII, 474f. Edessen. ܐܬܐܢܐ.

121 »Ort« Joh. 4, 20. 11, 48. 14, 2. 3. 13 wie im Edess. Aber den Plur. bildet unser Dialect im Gegensatz zu edess. ܐܬܐܢܐ masculin. Mt. 16, 13. 24, 7, Luc. 21, 11,

vgl. 𐤀 Zeichen. Durch die letzte Stelle (2 mal 𐤀𐤁) ist auch das anlautende »a« gesichert, während es Land Mt. 26, 52 𐤀𐤁𐤁 zu »i« verdünnt erscheint. Vaticanus ohne Jod. Hebr. אפר, ar. أفر.

1. 𐤀𐤁𐤁 𐤀𐤁𐤁 ἰσθένεσσα Mt. 25, 36 Lag. 306, aber Lag. 308 𐤀𐤁𐤁𐤁 — 2. 𐤀𐤁𐤁 (spr. bā'īš vgl. Nöldeke ZDMG XXII, 466) »krank« Mt. 10, 8. 14, 14. 25. 39 Lag. 306 (Lag. 308 𐤀𐤁𐤁), 25, 43. 44, Mc. 6, 5. 16, 18 (𐤀𐤁𐤁) Joh. 4, 46. 5, 3. 4. 7. 6, 2. 11, 1. 2. 3. 16, Luc. 10, 9; Land 183, 16 𐤀𐤁. — 3. 𐤀𐤁𐤁 𐤀𐤁𐤁 Mt. 9, 12 Gegs. zu ἰσχύοντες, Luc. 5, 31 Gegs. zu ὑγιαίνοντες. Die lederne Uebersetzung 𐤀𐤁𐤁 zeigt, daß unser Wort schon im Zeitalter Christi in dem gedachten Sinne geläufig war. 𐤀𐤁𐤁 »sehr schlecht«, Land 170, 4. wenn nicht Schreibfehler (Dittografie) vorliegt. — 4. 𐤀𐤁𐤁 𐤀𐤁𐤁 Joh. 5, 4. 5. 11, 4, Luc. 11, 12. 13. 11. 12, Mt. 9, 35. plur.: Luc. 7, 21. 9, 1. 6, 18, Mt. 4, 22—24. 10, 1, Luc. 8, 2.

Von analogen Formen hat das Edessen. 𐤀𐤁𐤁𐤁, 𐤀𐤁, beide sehr häufig, 𐤀𐤁𐤁 bei P. S. nur 1 Beleg. das gewöhnliche ist 𐤀𐤁𐤁, alles in der Bedeutung »böse«. Wenn 𐤀𐤁 im Edess. gelegentlich auch in der Bed. krank gebraucht wird (P. S. 440, 31, Mt. 4, 24 pesh. liegt neuteamentlicher Jargon vor), so ist es im jüdischen Aramäisch das eigentliche Aequivalent des edess. 𐤀𐤁𐤁. Die GB der Wurzel ist »stark sein«, die im Arab. nicht nur in malam —, sondern auch in bonam partem (𐤀𐤁 Kraft, äthiop. beesi Mann) entwickelt ist.

- 𐤀𐤁𐤁 Mt. 4, 3 γένωνται i. Sinne von »sich verwandeln«. Das stimmt zu arab. بدل permutavit. Da kein nordsemitischer Dialect diese Entwicklung kennt (Hebr. trennen, Syr. Schwanken. wanken, dann

hin und her reden), so wird eine unter Einfluss des Arabischen geschehene Verschreibung aus **محصر** anzunehmen sein.

ܡܚܨܐ λυχνία Mt. 5, 15. 6, 22. Luc. 8, 16. 11, 33. 12, 35, Joh. 5, 35 Edess. kennt diese Bedeutung (= peš. **ܡܚܨܐ**) nicht, in der von »Docht« bei P. S. 1 mal belegt. Beide nebeneinander in beiden Targumen u. Talmuden. **ܡܚܨܐ** ist Byssus (hebr. **בוץ**). Da dieser zu Lampendochten verwandt wurde, erhielt er diese Bedeut. (vgl. hebr. **פֶּשֶׁהָיִן** Flachs, **פֶּשֶׁהָהָה** Docht), die auch aus Targum zu belegen ist. Die Bildung mit angehängtem inā ist wahrscheinlich ursprünglich für die »Lampe« geprägt worden. Ueber die Natur des Suffixes wage ich nichts zu sagen. Es kommt auch im Edess. ein paar mal vor. — Das Wort ist als cultischer Terminus auch nach dem Westen gewandert als »businus« bei du Cange I, 792^a mit einer Stelle aus Statuta S. Victoris per Cardin. Trivultium ann. 1531.

ܡܚܨܐ stat. absol. **σχιζμα** in dem übertragenen Sinne »Streit, Meinungsverschiedenheit« Joh. 7, 43. 9, 16. 10, 19. Edess. (**ܡܚܨܐ**) u. Targ. (**ܡܚܨܐ**) kennen das Nomen wie das (auch in unserem Dial. vorkommende Mt. 26, 65. 7, 6, Lc. 23, 45, Joh. 21, 11) Verbum nur in der eigentlichen Bedeutung »spalten, durchbohren«.

ܡܚܨܐ »auswählen« Luc. 10, 42. 14, 7. Joh. 15, 16. 19. (peš. **ܡܚܨܐ**). — **ܡܚܨܐ** ἐκλεχτός Luc. 18, 7. 23, 35, Mt. 20, 16. 22. 14. 24, 22. 31, Land 105, 22. Diese allgem. Bedeutung im Targ. Talm. Samarit. Hebr., das Edess. kennt nur die specialisirte »erproben«.

ܡܚܨܐ. 1. **ܡܚܨܐ** verstehen Mt. 13, 51. 17, 13. Luc. 2, 50. 24, 45, Joh. 12, 40, Lag. 382, 29, Land 179, 1. 205, 26. 106, 13. 108, 18. — 2. **ܡܚܨܐ** συνετός Luc. 10, 21, Land 111, 8. 175. 26. 106, 14. — 3. **ܡܚܨܐ** σύνεσις Mc. 12, 33. 34, Luc. 1, 17. 2, 47. 52, Land 182, 25.

nur Schreibfehler; אַר Land Mt. 13, 36 (dagegen v. 41 אַר), Land Luc. 6, 5 beidemal in der Verbindung אַר אַר. Zu dem vorausgehenden אַר, also אַר in hebr. u. targum. Weise wird man das Alaph kaum ziehen dürfen, sondern eine Bildung wie אַר Blut u. s. w. — vgl. bes. אַר Mt. 13, 37! — anerkennen müssen. — אַר Land 112, 7 humanitas; im Edess. finde ich nur אַר u. אַר, wiewohl jene Form ohne weiteres zu bilden wäre.

אַר ἰσχυροὺς (gesund) Mt. 9, 12, Luc. 5, 31, Mc. 2, 17
אַר = Targ. Jerus. u. Mishna אַר kräftig, gesund,
arab. بَرِيّ hebr. בריא fett.

אַר Luc. 9, 58 φωλαί Höhlen (pešh. אַר). In den anderen Dialecten bedeutet אַר nie etwas anderes als »Brunnen«. אַר Mt. 26, 64 Lag. 312. Luc. 6, 35. 10, 20. 22, 21. 22, Joh. 12, 42 Lag. 382 (ὄμω). — אַר Mt. 26, 64, Lag. 311, Mt. 26, 39, Joh. 12, 42 Lag. 381. — Edess. u. targ. אַר = Samaritan ברן. Levy Targumlex. 116^b sieht darin thöricht eine Bildung wie אַר, אַר, während es gewifs aus אַר »außer was« zusammengezogen ist. אַר kann unter Einfluß des griech. ἀλγῶ entstanden sein.

אַר virginitas Land 112, 8 wohl nicht = אַר jungfräulich, sondern = targ. אַר = hebr. אַר, Jungfrauschaft, wofür im Edess. אַר steht.

אַר »Seite«, estr. אַר Land Mt. 20, 30, אַר Land Luc. 8, 12 = edessen. אַר; אַר Mt. 21, 1 = Edessen. In אַר אַר Joh. 1, 39. 4, 40 erscheint es ganz zur Präposition verblasst, was sich nur noch in den jerusalem. Targumen u. -Talmud findet. — Die Wurzel gehört kaum zu hebr. אַר Rücken, sondern zu אַר, syr. אַר¹⁾. Vgl. auch unter אַר.

¹⁾ Die semitischen Wurzeln gab, ganab, gap, ganap scheinen

ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁⲗⲁⲛⲥⲥⲁ Luc. 13, 11. Im Edessen. nicht, pesh.: ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ buckelig. ⲛⲃⲓⲁ ist das targumische Aequivalent für he. ⲛⲃⲛ Lev. 21, 10, das nur »buckelig«, nicht Riese (Levy im Targ. W) bedeuten kann. ⲛⲃⲁ findet sich auch im Hebr. Lev. 13, 41 nebst dem substantiv ⲛⲃⲁⲥ Lev. 13, 42. 43 in der Bedeutung »Klatze am Vorderkopfe«, Lev. 13, 52 von der kahlen Stelle eines Buches. Eine Vermittelung dieser Bedeutung mit der zuerst erwähnten »buckelig« ist unmöglich. Es wird ⲛⲃⲁ, ⲛⲃⲁⲥ zu lesen sein. Man darf sich durch den Consensus der alttestamentl. Stellen nicht imponiren lassen, da sie alle derselben Pericope angehören. Andererseits kann auch das edess. ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ trotz der altertümlichen und für solche Körperbeschaffenheiten mehrfach vorkommenden Form ⲕⲁ nicht viel beweisen, da die beiden Worte eben allein durch jene Leviticuspericope zu belegen sind. ⲛⲃⲁ kommt im Edess. nicht in jener hebr. Specialisirung vor, im Arab. ist jedenfalls ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ entlehnt (noch heute im Gaunerjargon).

ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ τέρτα Joh. 4, 48 = targ. ⲛⲃⲓⲁ; ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ = Edess. ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ mit Verwandlung des in geschlossener Silbe stehenden a in u, vgl. Targ. deut. 3, 24 O ed. Sabioneta: ⲛⲃⲓⲁⲥⲥⲁ nach Levy s. v. Im Arab. ist nicht nur ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ entlehnt (Fraenkel 278), sondern auch ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ u. seine Varianten.

ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ Schüssel Mt. 26, 23, nach dem Abendland gewandelt als gabata Martial 7, 48. 11, 31 nach Forcellini III, 179^b. Das Wort ist offenbar dasselbe wie ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ pesh. ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ, das Joh. 19, 14 ⲕⲁⲓⲃⲥⲥⲁ gleichgesetzt

mannigfach durcheinander gegangen zu sein. Es würde aber zu weit führen, auch nur den Versuch einer Sichtung dieses Wirrwarrs zu unternehmen.

wird. Miniscalchi vergleicht arab. جَفَنَة Schüssel, wobei man noch auf edess. ܝܚܕܢܐ Augenbraue = جَفَن hinweisen kann. Gauhari hat die Wurzel nicht. جَفَن Kamele schlachten u. das Fleisch auf Schüsseln vertheilen (Hamas 103, 9) ist denom. Das Nomen aber ist wahrscheinl. entlehnt. Wie verhält sich hierzu ܝܚܕܢܐ des Bar Ali (P. S. 766)?

ܝܚܕܢܐ (mit Troddeln und Quasten versehene Gewänder) Land 104, 17 = graece ψ 44, 7, Hebr. 45, 7 מְשֻׁבָּצוֹת gewirkte Gewänder (vgl. Exod. 20, 20). — Land in Glossar vergleicht targ. jerus. גְּרִירָא Lev. 8, 23. 24. 14, 28 = hebr. [אָזֶן] גְּרִירָה Ohrzipfel. Gehört das Wort zu גֶּרַר Mauer, dann bedeutet es hier eigentlich Umzäunung, Rand des Ohrlappens u. oben »mit einem Saum versehen«. Wenn aber die oben für ܝܚܕܢܐ angegebene Bedeutung die richtige ist, so möchte man lieber an גְּרִילִים »Quasten« denken.

ܝܚܕܢܐ Aphel ܝܚܕܢܐ ἀποκρίσμαι antworten, so überall im Evang. Land Mt. 25, 9 ܝܚܕܢܐ Felder. Die Stellen giebt jedes Lexikon der NTlichen Gräcität, z. B. Grimm; außerdem: Land 180, 12. 202, 3. — Ethp. ܝܚܕܢܐ Land 169, 12. 21. 170, 5 ܝܚܕܢܐ; Lnd. 166, 18 nomen ܝܚܕܢܐ Joh. 19, 9; v. 15 könnte Dittografie des Verbum vorliegen. — Nach Analogieen sollte man 'agābū erwarten (Nöldeke a. O. 505), so: Joh. 1, 22; estr. plur. ܝܚܕܢܐ Luc. 2, 47; ܝܚܕܢܐ Land 169, 23.

Von allen diesen Formen findet sich im Edess. nur Aphel. Peshita immer ܝܚܕܢܐ, schon bei Jacob v. Serug † 500 (P. S. 669 C), ebenso in den Rabbot, Talmud Jerus. u. Sam. Im Targ. fehlt es seltsamer Weise. Arab. أَجَاب.

ܝܚܕܢܐ 1) »Ehebruch begehen« wie im Edessen.: Mt. 5, 8. 27. 32. 19, 18. 9, Luc. 18, 20, Mc. 8, 38.

Arab. Arab. جزيه, entlehnt Nöldeke (Sasaniden 241 A. 1) u. darnach Fraenkel 283 f.

גזל, Luc. 2, 24 גזל = targ. גזל = hebr. גזל = arab. جَزَلَ. Dafs edess. גזל P. S. 1081 hierhergehört, glaube ich nicht.

גזל »Beschneidung« Land 209, 3 = edess., Talm. Jerus. גזל; גזל Joh. 7. 22. 23 = Talm. Jerus. גזל. das gemeinaramäische Aequivalent für hebr. גזל.

גזל Mt. 23, 17 גזל, partic. pass. Pael von dem nur im hebr. (Jes. 27, 9) und jüdischen Aramäischen vorkommenden גזל Kalk. Arab. جيز, جيتار entlehnt. Fraenkel 9.

גזל Γολγοθα Mt. 27, 33, Mc. 15, 22 (pesh. גזל), Joh. 19, 17 (pesh. גזל), targ. גזל, hebr. גזל. Arab. جلدجہ Schädel, Kopf (Gauhari) mit bekannter Verkürzung des Reduplicationsstammes, wie قَلَق zu قَلَق etc.



גזל, so gewöhnlich geschrieben; seltener mit graphischer Darstellung des Halbvocals der ersten Silbe גזל Joh. 5, 16. 7, 13. 11, 15. 12, 27. 30. 15, 20; noch seltener mit graphischer Darstellung des sonst blofs durch den unteren Punkt bezeichneten Vocals der letzten Silbe גזל Mt. 10, 21, Mc. 16, 14, Joh. 1, 31 Lag. 360, 15. Das Wörtchen kommt niemals allein, sondern nur in präpositionalen u. conjunctionalen Zusammensetzungen vor:

1. גזל präp. »wegen« Mt. 10, 21. 13, 52. 17, 19, Luc. 6, 22. 8, 47. 18, 5. 21, 12. 17, Mt. 23, 15. 27, 18. 19, 5. 12, Mc. 6, 26, Joh. 1, 31. 3, 15. 5, 18. 6, 26. 7, 13. 15, 19. 1. 19, 11. 10, 32. 16, 47, Land Mt. 14, 2, Land 185, 16. 167, 1; Mc. 6, 14 bezw.

2. גזל Conjunction a) causal Mt. 18, 32. 27, 6.

- 1) פָּכַח Mt. 4, 13. 18, Luc. 5, 1. 2. 8, 5. 12.
8, 35; Mc. 9, 35, Joh. 6, 16 πρὸς [τῇν θάλασσαν] »nach«.
— 2) פָּכַח èיז תִּצְרֹךְ אֲנִי לְפָנֶיךָ Luc. 2, 28 = Edess.
— Beide Bedeutungen lassen sich auf das edessen. פָּכַח
(aus גָּפַח Mand. Targ.) »Flügel« zurückführen, wahr-
scheinlicher ist aber פָּכַח 1 nur eine Nebenform von
בָּכַח Seite aus בָּכַח, wozu man den vorigen Artikel ver-
gleiche. Targum. נִפְיָה umarmen ist erst hieraus de-
nominirt. Aber wie verhält sich hierzu arab. جَفَفَ
u. جَفَجَفَ vom Vogel, der beim Brüten mit den
Flügeln schlägt? Edess. כַּפְכַּף curvatus gehört zu
heb. כָּבַח Rücken. Vgl. unter כָּבַח! Die Bedeutung von
hebr. כָּבַח (nur an 2 Stellen, einer sehr alten Ex. 21, 3
u. einer sehr jungen Prov. 9, 3 gewöhnlich mit »Rücken«
übers.) ist ganz unsicher.

Land 171, 19 »Schwefel«. Targ. גופרית, Hebr. גופרית.

- 1) »Knochen«, pl.  wie im Edess. 2)  immer mit Suffixen »selbst« zur Hervorhebung. Für das Edess. hat P. S. nur 1 Beleg (P. S. 782). Im Evang. ist es außerordentlich häufig. (Die Stellen bei P. S. 782 Oxon Tit. 2, 7, ebenso im Targ. u. Talm. Jerus.) Die Entwicklung ist analog derjenigen des hebr. עצם, dagegen ist גרם II. Kö. 9, 13 kaum in derselben Bedeutung anzunehmen.

»Geschofs« Land 110, 16 = edessen.; Land 206,
14. 104, 5 = Targ. גִּירָא.

ⲓ, Mc. 9, 22 Ṫḗ (?) = ⲓ, = edess. ⲓ, »Oheim«, »Vetter«.

Land 166, 3 »Bär« wohl nur verschrieben aus ܒܝܪܐ,
hebr. בַּר, edess. ܒܪܐ, targ. בַּר. Arab. دُب kaum
Lehnw. (gegen Fraenkel 109).

عبد, »Biene(n)« Land 194, 28, edess. ܒܝܢܐܘܬܐ oder ܒܝܢܐܘܬܐ,

targ. דְּבוּרָא und daneben דְּבִרְתָּא plur. דְּבִרְתָּא, arab.

ۛ
ۛ

ἡ ἔρημος wie im Syr. Mt. 3, 1, Mc. 1, 35, Joh. 11, 54,
 pl. Luc. 8, 29; b) مَحْدَدٌ Mt. 4, 1. 11, 7, Luc. 7, 24.
 Joh. 3, 14. 1, 14; c) مَحْدَدٌ Luc. 1, 80; مَحْدَدٌ Mc. 1, 4
 = edess. مَحْدَدٌ = he. מְדָדָר. Die verschiedenen
 Schreibungen von b u. c wollen den Halbvocal des
 ح, der bei Antritt des emphatischen ḥ entsteht, dar-
 stellen.

↙, »trügerische«, so Lagarde Mt. 26, 60. 24, 24. Land 137 u. 214 an denselben Stellen bietet eine jüngere Entwicklung ↘.

ⲛⲁⲗⲁⲛⲓ Land gr. ⲡ 94, 9 (= 104, 10) für he. הֵיכַל »Palast.«
Edess. ⲛⲁⲗⲁⲛⲓ ist nur nomen actionis »habitatio«.

حسبک präp. »wegen« Mt. 5, 10. 11. 10, 18. 39.
12, 31, Mc. 2, 4. 27. 8, 35. 11, 24, Luc. 4, 18. 5, 19.
7, 47, Land 170, 10. 176, 23. 177, 18. 182, 5. 183, 17.
187, 13. 190, 7. 193, 23. 103, 14. 19. 104, 2. 4. 9.
165, 3. Oxon: I. Thess. 4, 6. 13, II. Tim. 1, 12,
Tit. 1, 11.

حُ Partikel: a) causal Luc. 1, 1. 11, 32, Joh. 3, 7, Luc. 4, 1, Land 171, 7. 189, 9. 190, 13. 207, 4. 208, 19. 209, 13. 26. — b) final Luc. 1, 4 ἐν, ὡς Mt. 5, 16. 6, 2. 11, 1, Joh. 11, 4, Land 171, 1. 172, 25, Oxon Tit. 2, 8. — ض حصصه ἐνεκεν = 1. Mt. 19, 29, Joh. 12, 11 (διδόναι). Oxon Tit. 1, 11.

Das Edess. kennt diese Composition nicht, sondern gebraucht dafür **ܡܥܬܝܬ**. Die Targume haben nur **בְּרִיל**.

ⲗⲁⲥⲁ, Mc. 1, 44 ⲕⲁⲑⲟⲣⲓⲙⲟⲥ, Correctur für ⲗⲁⲥⲁ, Mc. 1, 44.
Joh. 2, 6. 3, 25, Edess. ⲗⲁⲥⲁ.

1, 2; — **ἡ** ἀνάμνησις Mt. 26, 13, Luc. 22, 19 (ἀνά-

μνησιν) = hebr. וִכְרֹן, während die entspr. edessen. u. targ. Form דִּוְכָרְן ist. Schon nabat. דְּכִרֹן.

ܕܝܚܝܬܐ (sprich etwa dölû!) ἀνταγμα Joh. 4, 11 edess. ܕܝܠܐ, he. דָּלוּ, ar. دَلُو. Im Targ דוּלָא neben דלוּא. Aethiop. dalvat Gewicht.

ܕܝܬܐ Qal Land Luc. 6, 10 περιεβλέπετο. Land 194, 25? — Aph. mit ܕ Mc. 5, 30, Luc. 6, 10, Joh. 1, 42; mit ܕܝܬܐ Luc. 1, 48; m. ܕ Lc. 4. 20. Land 110, 5; 181, 15? absolut Mc. 5, 32. Im edessen. ist die Wurzel nur in der Bedeutung »ähnlich sein« bzw. »ähnlich machen« entwickelt (Qal, Pial, aber kein Aphel. Die Targume (ebenfalls ohne Aph.) haben daneben die Bed. »sich vorstellen, denken« wie im späten Hebr. Zwischen dieser Bedeutung und der ursprünglichen (wohin auch ܕܝܬܐ Bild u. ܕܝܬܐ Preis gehören) liegt die oben angegebene in der Mitte.

ܕܝܬܐ bzw. ܕܝܬܐ »dieser« Mt. 1, 16. 13, 52. 21, 38. 23, 11. 26, 68, Luc. 20, 2, Joh. 1, 18. 45. 2, 10. 3, 13. 31. 6, 14. 17, 3, Oxon 2. Tim. 2, 1. 4. — fem. ܕܝܬܐ Mt. 26, 60, Lag. 311. — In derselben Bed. häufiger: ܕܝܬܐ bzw. ܕܝܬܐ Mt. 4, 18. 12, 32. 18. 4. 27, 24. 9, 3. 22, 38. Mc. 12, 30. 29, Luc. 2, 17. 11, 29. 12, 20. 14, 2. 17, 6. 11. 12, Joh. 1, 2. 7. 9. 15. 41. 45. 47. 3, 26. 31. 4, 34. 37. 38. 2, 19. 3, 13. 29. 4, 18. 5, 38. 6, 14. 27. 53. 7, 8. 15. 18. 8, 33. 12, 18. 15, 5. 19. 17, 11. 12. — fem. ܕܝܬܐ Mt. 9, 8. 19, 26. 26, 60 Lag. 312, Joh. 2, 22 (Lag. 4 mal ohne Vocalpunkte) Oxon Tit. 2, 8. plur. ܕܝܬܐ Mt. 19, 20. 18. 26, 57. 23, 23, Luc. 24, 17. 14, 19. 10, 21, Joh. 1, 12. 13.

Syntactisch beachtenswert ist die Anwendung von ܕܝܬܐ (Mt. 26, 60 Lag. 311) bzw. ܕܝܬܐ Mt. 26, 60 Lag. 312 (πολλῶν προσελθόντων) zur Einleitung eines Umstandssatzes und die Verbindungen ܕܝܬܐ heute Mt. 21, 28. 27, 8, Luc. 4, 21. 19, 9. 22, 34. 23, 43 oder

ܡܚܒܝ Mt. 6, 11, Luc. 2, 11. 5, 26. 19, 5. 24, 21, Land 203, 12. 205 u. 210, 21. 211, 1; pleonastisch ܡܚܒܝ ܡܚܒܝ ܡܚܒܝ Mt. 6, 6.

ܡܚܒܝ findet sich als ܡܚܒܝ, ܡܚܒܝ in den Targumen ebenso ܡܚܒܝ, während das Edess. ܡܚܒܝ gebraucht. Wo das letztere in unserem Evang. vorkommt, ist es als Syriasmus zu beurteilen, nämlich Luc. 8, 9—15, die nach Lag. »in margine foliorum 59v 60r scripta, manu correctoris antiqui«; Luc. 5, 5 (vgl. Nöldeke a. O. 471), Joh. 21, 7 ܡܚܒܝ (Lag. ܡܚܒܝ C recentissimus); Mc. 12, 30 Mt. 17, 19, Joh. 19, 19 nach Lagarde ebenfalls späterer Zusatz.

ܡܚܒܝ oder ܡܚܒܝ ܡܚܒܝ(ܝ) Mt. 9, 33, Mc. 2, 7, Luc. 10, 21, Joh. 9, 2. 21, 1; ܡܚܒܝ ܡܚܒܝ Mt. 15, 33; = ܡܚܒܝ Joh. 21, 1; ܡܚܒܝ ܡܚܒܝ μετὰ ταῦτα Joh. 21, 1. Joh. 2, 12. 3, 32 (ܡܚܒܝ); ܡܚܒܝ ܡܚܒܝ διὰ τοῦτο Mt. 12, 31, Joh. 12, 18, Oxon Tit. 1, 13: hierfür ܡܚܒܝ Mt. 13, 52, Joh. 1, 31. 16. 18. — Targ. ܡܚܒܝ, ar. ܡܚܒܝ. — ܡܚܒܝ bzw. ܡܚܒܝ. Erweiterung des vorhergehenden durch deiktisches »ha« = ܡܚܒܝ Mt. 1, 18. 5, 12. 6, 9. 18, 14, Luc. 12, 21. 38. Joh. 3, 8 (ܡܚܒܝ) 14. 16. 14, 31. 15, 4, ܡܚܒܝ Luc. 5, 7. — Targ. jerus. ܡܚܒܝ — das würde allerdings, wenn die Aussprache richtig, nicht aus 3 Partikeln, sondern nur aus ܡܚܒܝ + ܡܚܒܝ bestehen — u. ܡܚܒܝ, ar. ܡܚܒܝ; edess. synonym. ܡܚܒܝ.

ܡܚܒܝ, εὐσχαπτόμερον Mt. 19, 24. — Diese specielle Bedeutung ist aus keinem Dialect zu belegen. Sie erklärt sich aber aus der im edessenischen häufigen »aufgehen« von der Sonne etc. und dann »klar, deutlich sein« P. S. 926.

ܡܚܒܝ »Schweiß«. edessen. ܡܚܒܝ, Targ. ܡܚܒܝ. Wurzel ist arab. ܡܚܒܝ, vgl. he ܡܚܒܝ Ezech. 44, 18.

ܡܚܒܝ »Arm« Joh. 12, 38, Land 167, 8, ܡܚܒܝ Land 166, 24,

ⲡⲉⲥ = peš. ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ; die Evangelienstellen gibt jede Concordanz, ausserdem Oxon: I. Thess. 4, 5. 6. 11. 13; — ⲡⲉⲥ an Stelle griechischer Participialsätze Mt. 4, 18. 27, 17. 19, Joh. 9, 1; von ⲱⲥⲧⲉ consecutiv. Mt. 15. 33, Oxon Nu. 5, 8. — ⲡⲉⲥ ⲉⲃⲧⲱ ⲕⲁⲑⲱⲥ ⲕⲁⲓ Luc. 24, 24, ⲕⲁⲑⲱⲥ Joh. 1, 23. — ⲡⲉⲥ ⲱⲥⲧⲉ Mt. 27, 14. — ⲡⲉⲥ ⲉⲡⲓ ⲧⲉ ⲁⲃⲧⲉ Joh. 22. 34, ⲉⲙⲱⲥ Joh. 4, 36. 20, 4. — ⲡⲉⲥ ⲕⲁⲑⲁ Mt. 27, 10, ⲉⲧⲁⲛ ⲛⲉⲧⲉ Mt. 24, 32, ⲕⲁⲑⲱⲥ Joh. 6, 31. — ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ wie . . . so Luc. 6, 31, Mt. 24, 37. — Die Schreibung ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ: Mt. 25, 32 Lag. 306, aber Lag. 308 ⲡⲉⲥ; 26, 19, Luc. 22, 31, Joh. 12, 14. 15, 4, ohne Punkte Oxon: Nu. 4, 49. 5, 4.

Edessenisch: ⲡⲉ, in Compositionen ⲡⲉ; Hebr. ⲡⲉ¹⁾. Genau entspricht targumisch ⲡⲉ; so, wenn nicht geradezu hikh, hikhmā sind auch unsere Formen zu sprechen. ⲡⲉⲥ ⲁⲓⲛⲱⲛⲓⲁ Luc. 22, 44 »Angst« (pesh. ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ). Zu arab. ⲡⲉ med. i. z. B. His. 827, 10 Mufass. 38 v. 1, Ham. 96 u. hebr. ⲡⲉ ⲡⲉⲥ 55, 3.

ⲡⲉⲥ ⲁⲓⲛⲱⲛⲓⲁ ⲡⲉ graec 46, 6 Land 105, 23 he. ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ dieselbe Bildung wie he. ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ irgend ein Erntefest, ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ Targ. Jerus. Hochzeit; im Arab. ⲡⲉⲥⲉⲧⲉⲧⲉ Neumond vom Glanze; vgl. z. B. ⲡⲉⲥ »schreien« und Mubarrad Kamil ed. Bulaq I, 18 v. 6 vom »Anbrechen des Tages«, wie auch andere Wurzeln sowohl vom Laut wie vom Erglänzen gebraucht werden. In Folge derselben psychologisch leicht erklärlichen, aber tatsächlich falschen Localisirung starker Reize empfand, so wird aus neuerer Zeit berichtet, ein Halbblinder,

¹⁾ Es ist beachtenswert, dafs der Vocalismus von hebr. ⲡⲉⲥ genau auf der Stufe des targumischen steht. Der überlieferte Vocalismus des alttestamentlichen Hebräisch ist überhaupt sehr jungen Datums und verdiente einmal von einem guten Kenner des Aramäischen, besonders des palästinischen Idioms, untersucht zu werden.

der plötzlich seine volle Sehkraft wiedererhielt, die ungewohnte Lichtwelle wie einen Trompetenstoß.

»wo« Mt. 2, 4. 6, 21, Mc. 15, 47, Luc. 8, 35, Joh. 1, 39. 7, 11; id. , אֶת Mt. 6, 19. 21. 18, 20. 24, 28. 28, 6, Luc. 9, 58. 10, 39. 12, 17, Joh. 1, 28. 3, 8. 7, 11. 11, 32. 17, 24. 20, 11 — אֶת παρὰ τοὺς πόδας Luc. 8, 35 , אֶת ἔπου Mt. 26, 57, Luc. 9, 57. 15, 25, Joh. 6, 21. 14, 4; v. 5 ohne ,! Land Mt. 24, 28. — , אֶת אֶת πῶθεν Mt. 15, 33. 21. 25. 25, 24. 26, Joh. 1, 48. 2. 9. 3, 8. 6, 5, Land Mt. 13, 56. — Targ. אֶת, Hebr. אֶת. Da überall, wo אֶת im Evang. vocalisirt ist, das , den unteren Punkt hat, so dürfte her oder hin zu sprechen sein, während das edess. noch auf der alten Stufe steht. So hat man gewiss in alter Zeit auch im Hebr. gesprochen.

ἡμεῖς »Nutzen« Land 177, 18. 194, 7.

Von zum Stamm gehörenden Nomina kennt Edess. nur ܡܢܬܐ, besser ܡܢܬܐ oder auch ܡܢܬܐ geschrieben, ܡܢܬܐ, targ. ܡܢܬܐ oder ܡܢܬܐ. —

ܡܬܢ ܥܠ ܬܝ ܣܝ ܕܡܬܝ Mt. 17, 25. 21, 28. 22, 17.
22, 42. 26, 66, Luc. 10, 36. (Pesh. ܡܬܢ ܥܠ ܡܬܝ.)

Ein ähnlicher Sprachgebrauch kommt auch im Edess. vor Joh. Eph. 164, 25, P. S. 1024.

‏זרסור‏ »Zerstörung« Land 182, 26. Edess. kennt in diesem Sinne nur ‏זרסור‏, Targ. ‏זרסור‏, Hebr. ‏זרסור‏.

☞ siehe unter ☞ pag. . .

אָע Joh. 2, 16 »Verkauf« = Targ. וִּבְנָה = edess. ܐܘܡܢܐ
Die Wiedergabe von ἐμπόριον Joh. 2, 16 durch אָע
אָעִי ist echt semitisch und auch im Edess. zu be-
legen (P. S. 1076) aber pesh. sagt ܐܘܡܢܐ. Vgl. auch
das edess. ܐܘܡܢܐ ܐܘܡܢܐ u. in umgekehrter Folge (P.
S. 2481) das spät jüdische מִשָּׂא מֶחֱן eig. Nehmen
Geben für Handel, das noch im heutigen Handels- u.

Gaunerjargon gebräuchlich ist. Arab. زبن in der hierher gehörenden Bedeutungen muß aus culturgeschichtlichen Gründen entlehnt sein.

101] ἀγαλλίασις Luc. 1, 14 = 101 Land. Edess. kennt nur 101 Glanz, Herrlichkeit. Unser Wort bedeutet eigentlich Glanz (scil. des Angesichtes), wovon auch im Edess. das Verbum 101 gebraucht wird (P. S. 1087, 9). Targ. kennt nur 101 übermütig, Rabbot 101 fröhlich übermütig.

101] »Mond« Luc. 21, 25; Mt. 17, 15 (101), Mt. 24, 29, 101 101 101 101 Mt. 4, 24; 101 101 Mt. 17, 15; Aussprache zihra. Edessen. nur 101 Glanz = Targ. 101 = hebr. 101. Vgl.

arab. زهرة Venusstern, 101, Sonne und Mond, dh. eigentl. die beiden Glanzsterne. Das Edess. ist also vom gemeinaram. 101 in die 101 hineingeraten. Mit 101 hat das Wort etymolog. nichts zu thun. Dieses = targ. 101, 101, hebr. 101 Mondchen e. Schmuck; arab. شهر Mond in unserem Dialect nur noch Luc. 22, 44, einem vom Rande hereingedrungenen Einschube, und Land 184, 26.

101 101 Mt. 27, 54. 28, 2, pl. 101 — Luc. 21, 11. 25 = Edess. 101 (auch hier Hier. Mt. 8, 24) = targ. 101, hebr. 101.

101 101 Joh. 5, 3, Land 113, 4 = Targ. 101 Erschütterung, Edess. 101.

101] »zurückweichen« Land 173, 13 (101) 195, 19. Edessen. kennt das Wort nicht, wohl aber Targ. u. Hebr.

101] »Purpur« Mc. 27, 28, Lag. 314, aber Mt. 27, 28, Lag. 315 101, 101 Mt. 15, 17, wie im Edess; Targum 101. Ohne Verbum im Syr.

101 prtep. pass. Pa. 101 101 Mc. 6, 4, Land Mt.

Merx 138, 13, Edessen. ܡܪܝܬܐ. — b) emph. ܡܪܝܬܐܐ Mt. 25, 23, Luc. 24, 41; c) ܡܪܝܬܐ Joh. 16, 21. 22. 17, 13; ohne Vocale: Mt. 25, 21, Luc. 8, 13, Joh. 3, 29. — d) ܡܪܝܬܐ Mt. 28, 18; 2, 10 (2. c); Luc. 2, 10, Joh. 3, 29. ad b u. c targ. ܡܪܝܬܐܐ, Merx 138, 13 'ܡܪܐ. Edess. ܡܪܝܬܐ.

ܡܪܝܬܐ »Brust« wie im Edessen.: Luc. 18, 13, Joh. 21, 20. plur. ܡܪܝܬܐܐ Lagarde hierzu: »incertissimus edo. ܐ et ܐ altera certae sunt, ܐ prior incerto nunc ܡܪܝܬܐܐ legitur, quod correctori debetur«. Letzteres ist der gewöhnl. edessen. Plur., neben dem noch ܡܪܝܬܐ (P. S. 1201) vorkommt; Ar. ܡܪܝܬܐ hart sein.

ܡܪܝܬܐ ἐγγύς: Joh. 10, 22 (hebr. ܡܪܝܬܐ); pesh. ܡܪܝܬܐ.

ܡܪܝܬܐ »Schlange« Mt. 7, 10; aber Joh. 3, 14 ܡܪܝܬܐ. Beides richtig: jenes st. abs. (ܡܪܝܬܐ), dies st. emph. τὸν ὄφιν.

ܡܪܝܬܐ. Im Edess. das gewöhnliche Wort für »sehen« kommt im Evang. nur an ein paar Stellen vor. Mt. 20, 34, Luc. 24, 20. 8, 10. die nach Lagarde sämtlich späterer Herkunft sind und deshalb auch am Rande der Blätter stehen.

ܡܪܝܬܐ Mt. 8, 30, Luc. 8, 32. 15, 15; Mt. 7, 6; ܡܪܝܬܐ Luc. 8, 33. Edess. Targ. Hebr. ܡܪܝܬܐ. Arab. ܡܪܝܬܐ scheint entlehnt (Fraenkel 110), was aber jedenfalls auch vom Aram. gilt. Bevor dies festgestellt ist, lohnt es sich nicht, über die Herkunft des »n« zu streiten.

ܡܪܝܬܐ ἀρχαί Mt. 23, 25 nur graphisch von edess. ܡܪܝܬܐ verschieden. Vgl. Nöldeke a. O. 458 f.

ܡܪܝܬܐ Land 194, 9, ܡܪܝܬܐ Land 194, 19, gewifs beides graph. Entstellungen, vielleicht blofs verlesen aus ܡܪܝܬܐ Land 193. 20 (auch edessen.) »Ameise«.

ܡܪܝܬܐ a) »stark« Mt. 3, 11. 14, 30, Mc. 1, 7, Luc. 1, 3 (ܡܪܝܬܐ ὁ Θεός: 15, 14 (c), 24, 19 Land 180, 25.

208, 10. 104, 3. 5 (he. גבור); 108, 8? 12, entweder = לויִל oder = לויִל. Edess. gebraucht in dieser Bed. **ܠܝܠܐ**. — b) **ܕܝܢܐܬܐ** δυνάτης Luc. 1, 49. — c) **ܕܝܢܐܬܐ** δυναστείας Land 109, 23 ψ 90.

ad a. Bildungen dieser Form in unserem Dial. äusserst beliebt, vgl. Nöldeke ZDMG 22, 473 f.

ܕܝܢܐܬܐ [ή θάλασσα] διηγείρετο Joh. 6, 18 eig. »stark = heftig werden«. Das Edess. scheint diese Uebertr. nicht zu kennen.

ܟܚܥܐ »Kuchen« Land 179, 24, **ܟܚܥܐ** estr. Land 180, 21 = hebr. **חֶבֶךָ**.

ܟܚܥܐ Aph. **ܟܚܥܐ** σωφρονίζωσι Oxon Tit. 2, 4. Edess. kennt in dieser Bed. nur Pael.

ܟܚܥܐ ἀντί Mt. 2, 22. 7, 2. 17, 26, Mc. 8, 37, Luc. 22, 20, Joh. 1, 16. 11, 50 ff., Joh. 13, 37. 38. — **ܟܚܥܐ** Land Mt. 26, 28 (Lag. **ܟܚܥܐ**). — **ܟܚܥܐ** ἀνθ' ὧν Luc. 1, 20. 12, 3.

Von Edess. **ܟܚܥܐ** nur graphisch verschieden. In letzterem ist der Vocalanstofs, der unbedingt vorhanden sein mufs, gar nicht bezeichnet.

ܟܚܥܐ ἀλλάλαγμα (mufs heissen ἄλλαγμα!) he. **מְחִיר** ψ 43, (44) 13 Land 103, 5 = Targ. **מְחִיר**, edess. (auch pesh. loco cit.) **ܟܚܥܐ**.

ܟܚܥܐ »Teil« Mt. 24, 51, Luc. 15, 12. 24, 24, Joh. 13, 8. Land Luc. 11, 36. Die Vocalisation **ܟܚܥܐ** Joh. 13, 8 ist entweder dieselbe wie Targ. **קְהִילָה** (eigentl. »Teilung«) oder = **קְהִילָה**. Leider macht auch die babylon. Punctuation die Sache nicht klarer. Edess. **ܟܚܥܐ** ist im Sinne von »fatum, sors« gebräuchlich (P. S. 1294), aber Hebr. u. Targ. heisst das Wort ganz allgem. »Teil«, während Edessen. dafür **ܟܚܥܐ** sagt. Arab. **حلاق** mors.

ܟܚܥܐ χιτώνες Luc. 3, 11, Land Mt. 10, 10, pl. **ܟܚܥܐ** Targ. Jerus. **מְחִיר** Exod. 22, 6 = **מְחִיר**.

Von der Glätte kann das unmöglich genommen sein.

Ich stelle es zu خَلَفَ trita vestis. »Werktagskleid«
im Gegens. z. הַלְיוֹתָהּ Feierkleider.

سحب I. 1) Qal »ausziehen einen« Mt. 27, 28, Luc. 10, 30.

2) Aph.: dafs: Mc. 15, 20. Arab. خلس. Hebr. יָחַלַשׁ.
Exod. 17, 13.

سحب II. 1) سحب »schwach« Land 193, 21 = Targ. חליש.

Daneben im Targ. auch חלש (Merx a. O.), das im
Hebr. u. Edess. allein steht.

Die Wurzel gehört zu hebr. יָחַלַשׁ, arab. حلس.

Nach Levy ist unsere W. durch Transposition aus
سحب — was zufällig im Edess. auch »ausziehen« bed. —
entstanden. Aber das ist so verkehrt, wie die meisten
derartigen Annahmen. Nach Miniscalchi soll حلس
noch im Libanondialecte in jener Bed. vorkommen.

سحب Qal. In unserem Dialecte das gewöhnliche Wort für

»sehen«, edessen. س. Die Stellen gibt die Concordanz.
Auch ausserhalb desselben sehr häufig. Ithpe. ἐφάφη
Mt. 1, 20. 2, 9. 13. 6, 1. 18. 9, 33. 27, 53. 23, 5. 24,
27. Mc. 16, 9, Luc. 22, 43. 24, 34. 11.

Aph. اسعد ἐμβλέπω Joh. 1, 36, Oxon Tit. 1, 16
سعد εἰδέναι (eigentl. = ἰδεῖν). — سعد ὄναρ Mt.
1, 20, φάντασμα 14, 26, εἶδος Mt. 28, 3, Luc. 1, 22.
9, 29, θεωρία سعد Luc. 23, 48. 24, 23 (عد) Joh.
5, 37 (سعد aber cf. Luc. 23, 48) Land 206, 22.
سعد »Theater« Land 200, 19.

Das Verbum findet sich nur in den jerusalem. Targ.
u. Talm., das Nomen indessen nur in der Form נִחְיִי
(cf. die Vocalisation von Luc. 24, 13.)

Etymologisch wird das Wort zu arab. حمى »ver-
teidigen, beschützen« zu stellen sein, hat also dieselbe
Bedeutungsentwicklung wie نظر.

سعد Ithp. Mt. 5, 25 ἐπιθυσμῆσαι, Luc. 15, 16. 16, 21. 22,

15; ἡγαλλιάσατο Land 165, 2. — ܠܥܕܕܐܝܠܐ ܥܡܝܐ Oxon I. Thess. 4, 5 cstr. ܠܥܕܕܐܝܠܐ Joh. 8, 44; st. absol. Luc. 22, 15 ܠܥܕܕܐܝܠܐ (die L. A. ausdrücklich von Lagarde bestätigt, aber gewifs verschrieben), Luc. 22, 15, Land Luc. 8, 14.

Edess. kennt die ganze Wurzel nicht; Targ. hat Verb wie Nomen. Im Hebr. besonders stark entwickelt.

ܠܥܕܕܐܝܠܐ bezw. ܠܥܕܕܐܝܠܐ »fünf« wie im Syr. Einmal ist es mit einem Nomen im Singularis verbunden Mt. 14, 17 ܠܥܕܕܐܝܠܐ ܥܡܝܐ πέντε ἄρτους, was aber auch als Abkürzung erklärt werden kann. — ܠܥܕܕܐܝܠܐ ܥܡܝܐ τὸν πέντε ἄρτους Mt. 24, 19, Joh. 6, 13. Ueber die determinirten Zahlwörter vgl. Nöldeke a. O. 483 f.

ܠܥܕܕܐܝܠܐ 1. a) χάρις Luc. 1, 30. 2, 40. 52. 4, 22, Joh. 1, 14, Land 183, 9. 204, 13. 210, 12, Oxon: Col. 4, 18, 1. Thess. 1, 1, 2. Tim. 2, 1. Aber Joh. 1, 16 ܠܥܕܐܝܠܐ, ebenso in dem Eigenn. Βηθεσδα Joh. 5, 2 ܠܥܕܐܝܠܐ. Oxon 2. Tim. 2, 1, ܠܥܕܐܝܠܐ, ܠܥܕܐܝܠܐ Land 112, 4 (vgl. unten) targ. ܠܥܕܐܝܠܐ; Hebr. ܠܥܕܐܝܠܐ.

Das Wort findet sich ein paar Mal mit Zain geschrieben Land 104, 2 (ܠܥܕܐܝܠܐ he. ܠܥܕܐܝܠܐ), Land 112, 4 ܠܥܕܐܝܠܐ = hebr. ܠܥܕܐܝܠܐ. Ist die LA. richtig, dann ist hier eine durch die folgende Media hervorgerufene Erweichung des ܥ zu constatiren. Nach Bar Hebraeus Grammatik 36, 5 soll edess. ܠܥܕܐܝܠܐ wie ܠܥܕܐܝܠܐ gesprochen worden sein.

b) ܠܥܕܐܝܠܐ ܥܡܝܐ εὐλογημένη Luc. 1, 28, eigentl. κεχαριτωμένη.

c) ܠܥܕܐܝܠܐ ܥܡܝܐ εὐσχημόνως Oxon I. Thess. 4, 12.

2. ܕܢܥܝܕܐ Luc. 1, 25. Das ist die eigentl. edessen. Bed. der Wurzel, die auch ein paar Mal im A. T. vorkommt, Prov. 25, 10, 14, 34, Lev. 20, 17 Gloss., aber als Aramaismus zu beurteilen ist, wie umgekehrt die Bedeutung misericordia im Edess. als Hebraismus. Die spinösen Distinctionen der Grammatiker sind eitele

Schulweisheit. Arab. حسد beneiden gehört mit jenen Bedeutungen zu derselben Wurzel.

ܡܫܥܐ »Scherbe« Land 173, 19. 22. 174, 7 = Targ. ܡܫܥܐ, ܡܫܥܐ = bibl. Aram. ܡܫܥܐ, Edess. ܡܫܥܐ. Arab. خرف als Lehnw. wahrscheinl. gemacht von Fraenkel 169, daneben خسفين (Fraenkel XXII).

ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ »Mangel« Mc. 12, 44, Luc. 21, 4; Land Mc. 12, 44 ܡܫܥܐ wohl verschrieben = Hebr. ܡܫܥܐ.

ܡܫܥܐ »graben« Mt. 21. 33. 25. 18 = Targ. ܡܫܥܐ = Hebr. ܡܫܥܐ »durchsuchen«.

ܡܫܥܐ λατομεῖν Mt. 27. 60. ܡܫܥܐ λελατομημένον Mc. 15, 46 = Targ. Hebr. ܡܫܥܐ. Im Edess. nicht vorhanden.

ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ Jes. 14. 31 Land 166, 16. Verschreibung.

ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ ἀκριβῶς Luc. 1, 3; Land: ܡܫܥܐ (ܡܫܥܐ, wie Minisc. bietet, ist nach Lagarde spätere Correctur) Edess. —. Targ. u. Hebr. ܡܫܥܐ eingraben. Von hier aus kann man zu unserer Bedeutung gelangen und auch zu der arabischen Entwicklung der Wurzel.

Dagegen scheint ܡܫܥܐ Holzkapsel und davon abgeleitet ܡܫܥܐ, das im Arab. keine Etymologie hat, entlehnt zu sein, wenn sich auch das aram. Prototyp noch nicht gefunden hat.

ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ ܡܫܥܐ wie im Edess. Mt. 22. 5. 27. 8. 26. 36. Joh. 4. 5, pl. ܡܫܥܐ Mt. 19. 29. Die Vocalisation ܡܫܥܐ Mt. 26. 36 scheint auf die Ausspr. hiqlā oder heqlā zu führen. — ܡܫܥܐ Mt. 26, 36 Land ist Verschreibung.

ܡܫܥܐ alius Mt. 18. 16; sonst ܡܫܥܐ Mt. 6, 24. 8, 9. 21. 21. 33, Luc. 8. 6. 7. 9, 59, Joh. 4. 37. 5. 32. 43. 10. 5. 14, 16. 15, 24. 18. 15; ܡܫܥܐ Luc. 9. 37. 61. 10, 35, Oxon: II. Tim. 1, 15. 2, 2. Joh. 1, 39. 18. 16; an einer Stelle ܡܫܥܐ Joh. 19, 32, könnte verschrieben sein, zumal da mit ܡ in der HS. eine neue Verszeile beginnt. —

ܡܕܢܝܐ Mt. 11, 3, Joh. 4, 37. 15, 24 gewiß keine
 Verschreibung, sondern eine dialectische Nebenform.
 die sich zu den erstgenannten verhält wie edess.
 ܡܕܢܝܐ zu targ. babl. ܡܕܢܝܐ (Merx) u. dem edessen.
 plur. ܡܕܢܝܐ — fem. sing. st. abs. ܡܕܢܝܐ (= bibl. aram.
 ܡܕܢܝܐ) Mt. 19, 9. 26, 71, Joh. 6, 22. 10, 1, Luc. 5, 7,
 Mc. 16, 1? — plur. m. ܡܕܢܝܐ Joh. 20, 25. 21, 8.
 ܡܕܢܝܐ Mt. 4, 21. 21, 36. 41. 25, 16. 17. 20. 22, Mc. 8, 28,
 Joh. 4, 38. 7. 12. 10, 21. In ܡܕܢܝܐ Mc. 8, 28 ist
 das ܝ zu tilgen. Aber ܡܕܢܝܐ Joh. 20, 30 entspricht
 genau der oben angef. babyl. targum. Form. plur.
 fem. ܡܕܢܝܐ Luc. 3, 18. 8, 3, Joh. 6, 23. 10, 16.
 ܡܕܢܝܐ Luc. 24, 1 ist eine am Rande der HS. stehende,
 also nicht zum Evang. gehörende edessen. Form. —
 ܡܕܢܝܐ findet sich sonst nur in den jerusal. Targg. u.
 Talm. Die Vocalisirung des Vav schwankt unauf-
 hörlich zwischen ܐ u. ܐ.

ܡܕܢܝܐ fem. sing. ἑσχατος Mt. 21, 30. 32. 37. 26, 60 Lag.
 311, daneben mit ܝ: ܡܕܢܝܐ Mt. 21, 37. 26, 60 Lag.
 312, Joh. 13, 36, masc. ܡܕܢܝܐ Joh. 12, 48, Luc. 14, 9.
 Der Vocal des ܝ ist nicht ai wie im Edess., sondern
 durchweg »i«. — — ܡܕܢܝܐ ὁπισθεν (= edess. ܡܕܢܝܐ)
 Mt. 24, 18, Mc. 5, 27, Luc. 7, 38, Joh. 6, 67 εἰς τὸ
 ὀπισθεν). — Mit Suffixen: ܡܕܢܝܐ Luc. 8, 44, Joh. 18, 6,
 ܡܕܢܝܐ Joh. 20, 14 ܡܕܢܝܐ Mt. 9, 20, peš. ܡܕܢܝܐ
 ܡܕܢܝܐ.

ܡܕܢܝܐ »Verwüstung« Mt. 24, 15, also spr. ḫirbānā, targ.
 ܡܕܢܝܐ. P. S. 1365 belegt 1 mal edess. ܡܕܢܝܐ, was
 aber sehr zweifelhaft ist. Ar. ܡܕܢܝܐ.

ܡܕܢܝܐ αἱ φρόνιμοι Land Mt. 25, 9 (Lagarde: ܡܕܢܝܐ), ver-
 schrieben aus edessen. ܡܕܢܝܐ »gewitzigt« cf. P. S. 1378.

ܡܕܢܝܐ ὁψρς (also ḫiršā) Mt. 3, 4, Luc. 12, 35. 37. 17, 8, Joh.
 13, 4. 5. 21, 18 = targum. u. Bibl. Aram. ܡܕܢܝܐ, ܡܕܢܝܐ

Hebr. הַלְצִים, Edess. ܠܥܝܢܐ. Böte das Hebr. die Grundform, so wäre "הלצ" der Körperteil, bei dem man das Gewand heraufschürzt. bei einer Arbeit oder beim Kampfe. So הלוצ »gerüstet« zu verstehen. Vgl. z. B. Kamil I. 226, 14 (ed Bulag). Aber das Wort ist im Hebr. vielleicht nur an eine andere Wurzel angeschlossen.

ܡܝܥܡܐ ܕ ܒܪܥܝܡܐ [ܬܘܢ ܕܕܥܢܬܘܢ] Mt. 8, 12. 13. 50. 22. 13. 24. 51. 25, 30 Lag. 308. Luc. 13, 28, Land Mt. 13, 42. ܡܝܥܡܐ ohne Jod Mt. 25, 30 Lag. 306 > 308, ausdrücklich von Lagarde bestätigt. — Edess. ܡܥܡܐ, Hebr. הרק verbum. Ar. حرق G. B. reiben, daher auch Feuer anfachen. Edessen. ܡܥܡܐ »bestimmen« hat hiermit nichts zu thun.

ܡܥܡܐ »leiden« wie im Edess., ܡܥܡܐ Oxon: Col. 4, 13 πόνος, I. Thess. 4, 5 πάθος.

ܡܥܡܐ Land 181, 20 ἐπισφραγισμα; targ. ܡܥܡܐ »Besiegelung«. Edess. gebraucht in diesem Sinn ܡܥܡܐ oder ܡܥܡܐ. Ar. خاتم Lehnw. Fraenkel 252.

ܡܥܡܐ ܕܝܫܘܥ Mt. 6, 19, 20; Ithpe. ܕܝܫܘܥܝܬܐ Mt. 24, 43, Luc. 12, 39 = ܡܥܡܐ Targ. Hebr. »durchbrechen«. Edess. ܡܥܡܐ (in den abgeleiteten Formen »hochmütig sein«) hat hiermit nichts zu thun. . . .

ܡܥܡܐ ܕܝܫܘܥ Mt. 9, 26. 31, vermutlich tībā. Targ. ܡܥܡܐ Land 169, 20 ܡܥܡܐ. sonst überall in übertragener Bed., die im Edess. u. Targ. erst im Werden ist, vgl. ܡܥܡܐ quomodo agis? (häufig). P. S. 1423. 14.

a) ܡܥܡܐ »über, in Betreff« unmittelbar mit dem Nomen verbunden: Mt. 11. 7. 10, Mc. 1, 44. 8, 30, Luc. 1, 1. 2, 17. 27. 38. 7, 24. 22, 32; Oxon Tit. 2, 7.

b) ܡܥܡܐ u. ähnl. id. Mt. 22, 42. 26, 28, Luc. 2, 17. 3, 15, Joh. 1, 7. 8, Land 205, 9.

c) ܡܥܡܐ construiert wie a: Luc. 2, 18. 3, 19. 24, 4.

14. 27, Joh. 1, 22. 4. 52, Land 173, 5. 177, 21. 24. 181, 25. 190, 24. 21; Oxon l. Thess. 4, 9. 1, 2 (?).

d) **ܚܕܐ** nur mit Suffix Luc. 24, 44, Joh. 1, 15, Land 172, 9. 181, 14. 169, 20; — mit Nomen: **ܚܕܐ ܕܡܫܝܚܐ** wie b Mt. 17, 13. 22. 31. 24, 36 (ohne **ܕ**) 26, 24, Mc. 7, 25. 9, 39 (ὁπὲρ ἡμῶν), Luc. 2, 33. 22, 19. 37. 24, 19, Land Mt. 19, 17, Land 206, 19. 21. 110. 22, Oxon Col. 4, 12. 13.

ܚܕܐ εὐεργέται Luc. 22, 25, mit Verdünnung des a der ersten Silbe edess. (**ܚܕܐ**) in »i«.

ܚܕܐ 1. »Berg« wie im Edess. Mt. 14, 23. 17, 1. 18, 12. 24, 16. 28, 16, Mc. 11, 23, Luc. 3. 5. 8, 32. 9, 28, Joh. 4. 20. 6, 15; **ܚܕܐ** ὄρεσιν Luc. 1, 39. 65 = edess. — 2. ἄγρος Mt. 13, 44. 24, 40. 27, 7. 8. 10, Mc. 1, 6. 15, 21. 16. 12, Luc. 2. 8. 8, 34. 15, 15. 25. 17, 7. Land Mt. 13, 36. Land 203, 71. — Die Dialekte kennen nur die Bed. »Berg«. Die Bedeutung ager wird so zu erklären sein, dafs in der Heimat des Dialectes alles Feld »Bergland« war (schon Nöldeke a. O. 518 oben). Aber eine ähnliche Uebertragung ist mir sonst nirgends bekannt, ausser **ܕܗܪܝ** (Gauhari), falls es zu dem entlehnten **طور** Berg gehört.

ܚܕܐ »Schatten« Mt. 4, 16 Land 103, 12; aber Land 107, 16 **ܚܕܐ**; edess. **ܚܕܐ**, targ. **ܚܕܐ** neben **ܚܕܐ**.

Aph. 1. »etwas beschatten« Mt. 17. 5, Luc. 9, 33 wie in den Dial.

2. »Schatten suchen« (griech. wie oben **κατασκαγεῖν**, Pesh. **ܚܕܐ**) Luc. 13, 19 nicht: in den Diall.; Land 108, 7 vielleicht zu 1.

ܚܕܐ ὁδὸν Luc. 13, 27 = edess. targ. **ܚܕܐ**. — **ܚܕܐ** Joh. 7, 18 = targ. **ܚܕܐ**; **ܚܕܐ** Luc. 16, 11. 18, 6 = targ. **ܚܕܐ**.

ܚܕܐ καταποντισθεσθαι Mt. 14, 30, pesh. **ܚܕܐ**. Edess.

יִשְׁתַּחֲוֶה u. Targ. Qal »verstopfen, verschließen«. — Wie die Form dasteht, kann sie nur ein hebr. Hophal sein. sie wird deshalb verschrieben sein aus יִשְׁתַּחֲוֶה. Auch im Arab. wird سَمَّ vom Ueberfluten des Meeres gebraucht. Aber die Corruptel liegt vielleicht viel tiefer. יִשְׁתַּחֲוֶה ἐπὶ τὸν μηρόν σου graec. ψ 44. 4 = Land 104. 3; im Targ. heisst die »Hütte« יִשְׁתַּחֲוֶה aus יִשְׁתַּחֲוֶה, was = edess. יִשְׁתַּחֲוֶה = ܝܫܬܚܘܬܐ. Noch weiter verkürzt in paläst. Aram. in יִשְׁתַּחֲוֶה; hiervon ist יִשְׁתַּחֲוֶה der stat estr. sing.





יִשְׁתַּחֲוֶה. Qal, Ithpe. wie im Edess. zieml. häufig: יִשְׁתַּחֲוֶה Aphel oder Pael, die beide im Edess. nicht vorkommen, wohl aber im Targ.

יִשְׁתַּחֲוֶה »verborgene« Land 195. 18 יִשְׁתַּחֲוֶה τὰ κρύφα Land ψ 43. 22. יִשְׁתַּחֲוֶה λήθη Mt. 2. 7 (scheint im Edess. nicht vorzukommen. wiewohl es aus יִשְׁתַּחֲוֶה occultus sehr wohl gebildet sein könnte). — יִשְׁתַּחֲוֶה ἐν κρυπτῷ Mt. 1. 19; 6. 4 (erstes Vav י); — יִשְׁתַּחֲוֶה Joh. 7. 4. 10. — יִשְׁתַּחֲוֶה Joh. 18. 20. — יִשְׁתַּחֲוֶה Mt. 6. 6. יִשְׁתַּחֲוֶה auch im Edess. cf. P. Sm. — יִשְׁתַּחֲוֶה Luc. 11. 33 κρυπτῷ.

Edess. kennt weder diese Formen noch ähnliche von der √ יִשְׁתַּחֲוֶה. Zum Ersatze der erwähnten adverbialen Ausdrücke gebraucht edess. vielmehr יִשְׁתַּחֲוֶה. יִשְׁתַּחֲוֶה. Ueberhaupt sind Nominalbildungen von der Wurzel äusserst selten. sehr beliebt dagegen in den Targg. Arab. مَطْمُورَة und was damit zusammenhängt. entlehnt. (Fraenkel 137.)

יִשְׁתַּחֲוֶה πλάγη »Irrtum« Mt. 27. 64 = targ. יִשְׁתַּחֲוֶה, während Edess. יִשְׁתַּחֲוֶה bildet. Arab. طغى √. Arab. طاغوت »Götzenbild« entlehnt. aber mit Anlehnung an das echte طغى.

יִשְׁתַּחֲוֶה πηλός Joh. 9. 6. 11. 14. 15. Die L. A. ausdrücklich

von Lagarde bestätigt. Trotzdem kann sie nur Verschreibung aus  (Edess. Targ.) sein. — Hebr.  heisst ursprünglich Koth. Dreck u. gehört zu  fegen, es scheint aber dann auf »Lehm« übertragen zu sein (Jes. 41, 25, Neh. 3, 14) wie umgekehrt targum.  von Lehm auf den »Dreck«.

»erlöschen« Mt. 25, 8. Luc. 3, 17 (pesh. **ܝܚ**) = טפא
Ta'm. Targ. Ar. **טפא**; Aeth. (periit).

ⲁⲕⲁⲑⲁⲣⲧⲟⲥ Mc. 7, 25. 9, 25. Luc. 4, 33. 36. 8, 29.
9, 42. Edess. hat das Wort überhaupt nicht, u. gibt
den Begriff durch ܡܠܚ, unser Ev. auch durch ܡܠܚܐ
Mt. 10, 1 u. ܡܠܚܐ Luc. 7, 21. 8, 2 wieder. — Targ. ܡܠܬܬܐ,
ܡܠܬܬܐ »verstockt, dumum s.« spät Hebr. ܡܬܬܐ
»fett sein« ܡܬ 119, 70, Ar. ܡܬܬ »schmutzig sein«.

ⲉⲃⲉⲛⲓ ⲉⲃⲉⲛⲓ Oxon 2. Tim. 2, 5 bis ⲁⲃⲁⲗⲉⲛ. Die Richtigkeit der L. A. vorausgesetzt, die übrigens, da von dieser Stelle kein Facsimile vorliegt, uncontrollierbar ist, so gehört das Wort zu edess. adj. ⲉⲃⲉⲛⲓ nobilis, excellens, praestans (P. S. 1528).

2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

Targ. יִצְחָק, edess. u. selten auch Targ. יִצְחָק, hebr. einmal an einer späten Stelle יִצְחָק *πρέπει* Jer. 10, 7 wohl Aramaismus.






פללן παλαιωθείσεται ψ 48, 15 Land 106, 7 verschrieben
oder verlesen aus פללן. √ בלי edess. hebr.

»Hand«; $\pi\rho\delta\varsigma$ ἡμᾶς (pesh. ܡܝܬܝܢܝܢ) Actor. 14, 11 (Land p. 168). Diese Zusammensetzung im Edessen. nicht.

›wissen«, außerordentlich häufig. Abweichend wäre
Aphel: יָדַעְתִּי יָדַעְתִּי יָדַעְתִּי Joh. 10, 38. Da aber das
Aphel sonst überall causativ ist, so ist das erste Vav
zu streichen oder hinter , zu setzen.

Ithpe: ܐܬܦܥ ܥܠ ܥܝܢܝܗܘܢ Land Luc. 8, 17, Lag.
a. O. ܐܬܦܥ, sonst überall ܐܬܦܥ Mt. 12, 33 Luc.
12. 2. 24. 35. Joh. 1, 31.

ב. ה' תרצ"א Mt. 23, 15. Luc. 5, 3, targ. יורשא, aber edess.

„geben“. Ein ganz gewöhnliches Wort. Ungebräuchlich sind im Edess., obwohl auf der Linie seines Sprachgebrauchs liegend, folgende Anwendungen:  προσέχετε ἑαυτοὺς Mt. 7, 15. 10, 17. Mc. 12, 38. 17. 1. Nur ist  (ἑαυτοὺς) ganz unsemitisch u. deshalb nicht wahrer Sprachgebrauch, sondern slavische Uebersetzungsmanier. —  ὑπάρχοντες Luc. 7, 25. aber in der Parallele Mt. 11, 18 steht  und sonst  Luc. 8, 41. 16. 14. 7, 25, übrigens den einzigen Stellen der Evangelien, an denen ὑπάρχω als verbum finitum vorkommt.

ⲛⲧⲉ ⲛⲧⲉⲛⲧⲉⲛⲧⲉ ⲙⲉⲗⲣⲉⲛ ⲧⲏⲥ ⲥⲏⲗⲙⲉⲣⲟⲛ Mt. 28, 15
= pesh.: ⲛⲧⲉⲛⲧⲉⲛⲧⲉⲛⲧⲉ vgl. unter ⲛ.

מצור לאדם Mt. 24, 32 = Talm. ייחור »Reis. Trieb«.

ܕܒܢܐܝܝܐ als Verbum finitum äusserst selten: 1. pfct. ܕܒܢܐܝܝܐ Mc. 2. 4; ܕܒܢܐܝܝܐ Mc. 9. 27; ܕܒܢܐܝܝܐ Mt. 17, 19; 2. impfet.: ܕܒܢܐܝܝܐ Luc. 13. 24; ܕܒܢܐܝܝܐ Luc. 21. 36.

Particip باز bzw. باز sehr häufig, wo in Pesh.

عَمَلٌ steht. Die Stellen gibt die Concordanz. Ausserdem Land 185, 17. 188, 16. 208, 16. 19. 21. — Es wird entweder construirt mit , u. folgendem verb. finit. (z. B. Mt. 3. 9. 5, 14. 6. 24. 7, 8) oder seltener mit participium z. B. Mt. 8. 2.

Edess. kennt das Wort nicht, sondern allein das

palästin. Aram., bibl. Aram., 2 Targg. Talm. Sam. u. Hebr. (יכל).

כר γεννίματα Mt. 23. 33 Lag. 302, 9; aber Zeile 34 בְּזִנְיָה; Mt. 3, 7 בְּזִנְיָה; Luc. 3, 7 בְּזִנְיָה; νηπίαις Luc. 10, 21; 1 mal בְּזִנְיָה, Mth. 12, 34, wozu Lagarde notirt: A. ut videtur בְּזִנְיָה = Hebr. ילוד. — Land 166, 13 בְּזִנְיָה ἔκγονα αὐτῶν. — בְּזִנְיָה γενετή Mt. 1, 18. 19, 28, Joh. 9, 1; בְּזִנְיָה Luc. 1, 14, Land 207, 23; בְּזִנְיָה Mt. 1, 1; בְּזִנְיָה Land 184, 17; בְּזִנְיָה Land Luc. 1, 14. Letzteres entspricht edessen. בְּזִנְיָה, die anderen Targ. הולדוהא, Hebr. הולדוהא.

בְּזִנְיָה ὁλοκαύστε Jes. 14, 31 Land p. 166. Wenn בְּזִנְיָה zu lesen ist, so liegt ein abweichend gebildetes Aphel vor, Edess. u. Targ. בְּזִנְיָה, Hebr. היליל.

בְּזִנְיָה st. emph. »Meer« Mt. 4, 18². 8, 24. 26. 27. 32. 13. 47. 14, 24. 26. 17, 27. 23, 15. Marc. 7, 31. Luc. 5. 1. 8, 33. 17, 6 (י). 21, 25, Joh. 6. 16. 17. 18. 19. 22. 25. 21, 1. 4.

בְּזִנְיָה st. abs. »Eid« Mt. 26. 72, st. emph. בְּזִנְיָה Mc. 6, 26 mit Auflösung des Diphtonges, aber edess. בְּזִנְיָה. Der st. emph. setzt einen absoluten בְּזִנְיָה voraus. Vgl. edess. בְּזִנְיָה P. S. 1603, wie in Targ. מוֹרְקָהא.

בְּזִנְיָה θηλαζόντες Mt. 21, 16 (Correctur בְּזִנְיָה eine im Edess. gebräuchliche Form) = Targ. בְּזִנְיָה, בְּזִנְיָה. — בְּזִנְיָה »Kinder« Land 209, 25 בְּזִנְיָה in jüd. Schriften beliebt.

בְּזִנְיָה »Fest« Mt. 27, 15; Land 169, 21 בְּזִנְיָה. Lehnw., aber mit Auflösung des Diphtonges, die übrigens schon im Hebr. eingetreten ist.

בְּזִנְיָה 1. בְּזִנְיָה συνέδριον Mt. 5, 22. 26, 59 Lag. 311. — 2. בְּזִנְיָה Mt. 10, 17, Joh. 11, 47. — 3. בְּזִנְיָה Mt. 26, 59 Lag. 312.

Luc. 1, 32; Land 106, 3. — pl. ܥܒܕܥܡܠ Luc. 22. 29. Edess. ܥܒܕܥܡܠܐ.

ܐܕ. ܥܒܕܥܡܠܐ πλέων Luc. 3, 13; Joh. 10, 10 περισσότερον; 15, 2 = Lagarde 187 πλείονα. — ܥܒܕܥܡܠܐ ὑπερεκπερισσῶς Mc. 7, 36 (pesh. ܥܒܕܥܡܠܐ). Das Wort ohne ܥܡܠܐ Land 194 17, auch im Edess. ganz gewöhnlich. ܥܒܕܥܡܠܐ prtp. Aphel, hebr. targ. בְּעִרְרָה.

ܥܒܕܥܡܠܐ τὸ περισσεῦον = hebr. יְתֵרוֹן = edess. ܥܒܕܥܡܠܐ.

ܥܒܕܥܡܠܐ ὥδε Mt. 14, 7. 24, 2. 28, 6, Luc. 11, 31, Joh. 11, 32. 42, im Edess. niemals allein vorkommend, wohl aber im Hebr. בָּה Targ. — ܥܒܕܥܡܠܐ Mt. 17, 20, Joh. 2, 16. 4, 15. 14, 31. 19, 8. Edess. u. Targ. ziehen zusammen in ܥܒܕܥܡܠܐ. — ܥܒܕܥܡܠܐ hier Mt. 24, 23. 26, 53, Joh. 20, 27 = 2 Targ. 2 Talm. Mand; aber edess. ܥܒܕܥܡܠܐ.

ܥܒܕܥܡܠܐ »Schemel« Mt. 22, 44 = Targ. ܕְּרִישָׁא (ܕְּרִישָׁא), edess. ܥܒܕܥܡܠܐ, hebr. דְּרִישָׁא, arab. كَبَس.

ܥܒܕܥܡܠܐ »Stern« Mt. 2, 2, sonst überall ܥܒܕܥܡܠܐ Mt. 2, 7. 9. 10. Luc. 23, 44. 21, 25 wie in den Dialecten. Arab. كوكب, äth. kôkab. — Da die Wurzel ܥܒܕܥܡܠܐ im Arab. stark entwickelt ist (vgl. z. B. ܥܒܕܥܡܠܐ invertit Tab. I 1887, 10, äthiop. nur kabkâb ገጽጽ, eig. wohl Festzug, ܥܒܕܥܡܠܐ Schaar Tab. I 1877. 10), so ist es einigermaßen auffallend, daß gerade bei diesem Worte der Lautwandel des Hebr. u. Aram. vorliegt.

ܥܒܕܥܡܠܐ ἀράχνη »Spinnewebe« ܥܒܕܥܡܠܐ 89, 9 = Land 109. 23. Pesh. ܥܒܕܥܡܠܐ, das sonst auch »Spinne« bed. P. 673 f.

ܥܒܕܥܡܠܐ aliquid Mt. 5, 13. 23, 10. 18. 27, 24, Mc. 16. 8, Luc. 4, 35. 23, 41, Joh. 1, 3. 46. 6, 12. 64. 7, 26. 8, 54. 9, 33. 11, 49. 14, 30 Lag. 385, 15. 15. 16. 23. 24, Lag. 389, Land 223, 7, Oxon I. Thess. 4, 12. — ܥܒܕܥܡܠܐ Mt. 21, 3. 19. 24, 17, Mc. 1, 44. 9. 28, Luc. 22, 35, 36. Joh. 15, 5 Lag. 387, 21, 3. — ܥܒܕܥܡܠܐ Mt. 17, 21. 27, 12, Mc. 5, 26, Luc. 3, 13. 5, 5. 9, 36. 10,

19. 12. 2. 24, 41, Joh. 3, 27. 5. 19. 30. 7, 4. 14, 30
Lag. 386. 16, 24 Lag. 390. 18, 20. Land 209. 12? —
𐤇𐤊𐤍 Mt. 5. 23. Land 193, 18. — 𐤇𐤊𐤍 Joh. 12. 19;
Oxon Tit. 1, 15 𐤇𐤊𐤍 scheint verlesen oder verschrieben.

Das Wort findet sich im jüd. Aram. u. Sam., aber ebenfalls nur in negativen Sätzen bzw. Fragen in der Form 𐤇𐤊𐤍.

Etymologisch wird es gewöhnlich aus 𐤇𐤊 omnis + hebr. 𐤇𐤊𐤍, das ebenfalls meistens in negativen Sätzen steht. Da aber das letztere jedenfalls mit 𐤇𐤊 Fehler nichts zu thun hat, sondern = 𐤇𐤊 𐤇𐤊 (Gesenius) ist, so wird auch bei 𐤇𐤊𐤍 lediglich eine Zusammensetzung aus 𐤇𐤊 omnis u. einem indefiniten 𐤇𐤊 (hebr. II Sam. 18. 22: Syr.: Nöldeke: kurzgef. Syr. Gramm. § 219. Abs. 2, 1. Beispiel) anzunehmen sein. Der Vocal des 𐤊 stammt dann aber nicht von der Copula Vav, sondern aus der Wiederholung des Vocales von 𐤇𐤊, ganz wie 𐤇𐤊 aus 𐤇𐤊 + 𐤇𐤊.

𐤇𐤊𐤍 𐤇𐤊𐤍 𐤇𐤊𐤍 Land 180, 8. 9 Citat aus 𐤇𐤊𐤍 𐤇𐤊 17, 12 (pesh. 𐤇𐤊𐤍, hexapl. 𐤇𐤊𐤍, hebr. 𐤇𐤊𐤍). Targ. 𐤇𐤊𐤍. Bienenkorb. edess. 𐤇𐤊𐤍: Land 183. 8 𐤇𐤊𐤍, also plur.; Wetzstein bei Levy Targumwörterb. Nachträgliches von Fleischer S. 428^a: »die Kuwâra ist ein großer Behälter zum Aufbewahren der Getreidevorräte. Man macht sie aus einem mit Häckerling vermischten Lehm und trocknet sie einfach an der Sonne.«

𐤇𐤊 a) 𐤇𐤊𐤍 vor Nomen Luc. 18. 11; b) mit Suffix. Mt. 24. 21 (für a u. b an allen anderen Stellen 𐤇𐤊). c) 𐤇𐤊𐤍 𐤇𐤊𐤍 Mt. 21, 30. 36. 25. 7, Joh. 5, 19. 6. 11. — Oxon Tit. 2. 3. 6 (pesh. 𐤇𐤊𐤍).

Hiervon findet sich im Edess. nur b, aber äusserst selten, häufiger 𐤇𐤊𐤍 P. S. 148. das gewöhnliche ist 𐤇𐤊 gebräuchlicher in den beiden Talm. u. Targg.,

besonders den jerusalem.; palmyrenisch כות מטל de
Vogüé No. 15, 6. Für e im Edess. ܟܬܒܐ P. S. 1006.



204, **ܡܡܕܢܗ** *μετρηταί* Joh. 6.

1. »so« Mt. 6, 1, Luc. 10, 37 ὁμοίως, 24, 24
 οὕτω, Joh. 13, 13 הִנֵּה עֵינַי גָּזְרוּ. — 2) אֲנִי
 ὡσαυτως vgl. unter אֲנִי. — 3) כֵּן τότε Mt. 4, 17. 7, 5.
 18, 31 f. 27, 3. 9. 13. 9, 6. 17, 16, Mc. 7, 35. 15, 40,
 Joh. 2, 17. 22. 7, 46. — 4) כֵּן διό Mt. 27, 8, Joh.
 8, 37. 18, 37, Land 173, 15. — 5) כֵּן אֲנִי אֲנִי אֲנִי
 Mt. 26, 16.

Edess. kennt \searrow nur in der Bed. »postea, tum« (P. S. 1766), die angeführten Verbindungen sind ihm fremd. — Targ. kennt dagegen 1 u. 3, Hebr. 1 u. 4, denn der Gebrauch von כן Kohel. 8, 10, Etth 4, 16 ist Aramaismus.

ܘܠܠܐ, ܘܠܠܐ »Vollendung« Land 206, 23 = Targ. ܘܠܠܐ nach der babyl. Punktation (vgl. Merx a. O. 218), das traditionelle ܘܠܠܐ stellt eine jüngere Stufe der Entwicklung dar. Edess. ܘܠܠܐ. Alte Entlehnung aus dem Assyrischen.

ἡ ἐντροπή μου ψ graec 44, 16. Ueber diese
 in unserem Dialecte beliebte Bildung von Aphel vgl.
 Nöldeke ZDMG XXII, 505.

1. ἐκκλησία Mt. 16, 18. 18, 17; συναγωγή Mt. 4, 23. 6, 2. 10, 17. 23, 6, Luc. 13, 14. 8, 41. 21, 12, Joh. 6, 60. 9, 22. 16, 2, Land 174, 20, Oxon I Thess. 1, 1; ohne Jod Land Mt. 9, 35. 13, 14; 1 mal in edessen. Weise  Luc. 12, 11. — Dafs auch Synagoge als Haus einfach durch  wiedergegeben wird, ist aus pedantischer Uebersetzungsmanier zu erklären, aber wegen des Contextes (τὴν συναγωγὴν

αὐτὸς ὠκοδόμησεν ἡμῶν) besonders drastisch (pesh.: **ܥܡܕܬܐ**).

Edess. kennt nur **ܥܡܕܬܐ**, **ܥܡܕܬܐ**, aber Targ. **ܥܡܕܬܐ**; arab. **كنيسة** Lehnw. Fraenkel 275.

ܥܡܕܬܐ **ܥܡܕܬܐ** Mt. 18, 29, 31, pl. **ܥܡܕܬܐ** Mt. 18, 28; 24, 49 Lag. 305, 22, **ܥܡܕܬܐ** Mt. 24, 49 Lag. 305, 13 nur graphisch verschieden. — Alles wie im edess. Aram. — Sing. **ܥܡܕܬܐ** Land Mt. 18, 33 wohl verschrieben. — **ܥܡܕܬܐ** College Ezra 4, 7 ist eigentlich derjenige, der dieselbe Kunja hat.

ܥܡܕܬܐ Land 12, 12 = Targ. Hebr. **בְּכֹרֶת**. Mit der Endung ut kennt Edess. nur **ܥܡܕܬܐ**.

ܥܡܕܬܐ Mc. 8, 36 **ܥܡܕܬܐ** **ܥܡܕܬܐ** verschrieben für **ܥܡܕܬܐ**. Vgl. unter **ܥܡܕܬܐ**.

ܥܡܕܬܐ I. **ܥܡܕܬܐ** **ܥܡܕܬܐ** **ܥܡܕܬܐ** **ܥܡܕܬܐ** **ܥܡܕܬܐ** Mt. 22, 16; Luc. 10, 40, Joh. 10, 13. — Edess. u. Targ. Hebr. kennen diese Wurzel nicht. — Talm.: für etwas sorgen; ebenso **כָּפַל** z. B. Tab. I 1675, 8. Hisham 407, 2 **כָּפַל** sponsor Tab. I 1221, 8 Buhari II, 21, vgl. Qastal. IV, 164.

ܥܡܕܬܐ II. »doppelt« Mt. 23, 15, 19, 29, Luc. 8, 8, 19, 8. Im Edess. nicht. — Targ. **ܥܡܕܬܐ**, **ܥܡܕܬܐ**; he. **כָּפַל**, arab. **كُفِّل**, äth. kefl »Teil«.

ܥܡܕܬܐ »binden« Mt. 6, 17, Mt. 27, 2, 22, 13, Joh. 8, 12, 24 Land 169, 24 = **ܥܡܕܬܐ** jerus. Targ. und Talm. In den anderen Dialecten haben sich etwas andere Bedeutungen entwickelt. edess. knotig werden (selten P. S. 1803). arab. sammeln, eilen Hish. 805, Buh. I, 158.

ܥܡܕܬܐ wahrscheinlich das griechische **καρπύσσω**, aber ganz ins Syrische übergegangen u. wie eine semitische Wurzel behandelt; gerade im edess. sehr stark entwickelt.

ܥܡܕܬܐ **ܥܡܕܬܐ** Luc. 11, 32. über diese Bildung vgl. unter **ܥܡܕܬܐ** Talm. Jerus. **ܥܡܕܬܐ**.

ܥܡܕܬܐ (»Honig)scheibe« Luc. 24, 42 = edess. **ܥܡܕܬܐ**.

Nöldeke a. O. 463 § 9 stellt das Wort mit Recht zu he. קָבַר; vgl. auch קָבַר לְחַם.

ܩܒܪ edessen. ܩܒܪܐ, ܩܒܪܐ ܕܥܠܐ, ܩܒܪܐ ܕܥܠܐ Mt. 1, 18. 23. 19, 12, Luc. 1, 41. 42. 44, 2, 21, Joh. 3, 4. 7, 38. — nicht im Edessen. findet sich ܩܒܪܐ Land 168, 3. — Arab.

ܩܪܝܫ, ܩܪܝܫ, hebr. קָרַשׁ.

ܩܪܝܫ Qal ܩܪܝܫܐ ܕܥܠܐ Mt. 17, 27 ܩܪܝܫ; 5, 29. 30, Joh. 6, 62 ܩܪܝܫ.

Edess. hat überhaupt kein Qal, u. in dieser causativen Bedeutung das Aph. Im Hebr. ist Qal nur intransitiv (ܩܪܝܫܐ ܕܥܠܐ = edessen. Ethpe). Targum hat die ✓ überhaupt nicht.

ܩܪܝܫ ܩܪܝܫܐ ܕܥܠܐ Mt. 22, 20 pesh.: ܩܪܝܫ, Luc. 2, 2 ܩܪܝܫܐ ܕܥܠܐ (pesh. ܩܪܝܫܐ ܕܥܠܐ). Zur Bildung vgl. u. ܩܪܝܫ!

ܩܪܝܫ ܩܪܝܫܐ »Kronen« (vgl. targum ܩܪܝܫܐ Land 209, 5; — ܩܪܝܫ »gekrönt« (Targ. Hebr.). Edess. kennt diese Bedd. nicht; wohl Hebraismus.

ܩ mit Suffixum pleonastisch beim Verbum (dativus ethicus), abweichend vom griechischen Text u. auch von Peshita. Dieser Gebrauch kommt auch im Edessen. vor (Nöldeke, Kurzgef. Syr. Gramm. § 224), aber er ist in unserem Dialect so außerordentlich häufig, dafs er, wenn auch der Pedanterie des Uebersetzers noch so viel zur Last gelegt wird, doch in der Volkssprache einen beträchtlichen Rückhalt gehabt haben mufs.

ܩ Beachtenswert ist ein mehrfacher pleonastischer Gebrauch der Partikel ܩܩܩܩ Mt. 6, 15 ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ; ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ Mt. 18, 17 ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ; ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ Mt. 21, 27; ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ Mt. 25, 45 ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ ܩܩܩܩ; Luc. 16, 26.

ܩܩܩܩ Mt. 26, 60; Luc. 18, 5 ܩܩܩܩ; Joh. 4, 38 estr.

ܚܒܝܬ ܚܒܝܬ; Land 109, 24; nur graphisch verschieden von edessen. ܚܒܝܬ (so Oxon I. Thess. 1, 3), woneben auch ܚܒܝܬ vocalisirt wird wie Targ. ܚܒܝܬ; Ar. ܠܝ Unglück Kamil I, 15 v. 1 (ed. Bulaq).

ܚ »Herz«. Neben den im Edess. gebräuchlichen Formen finden sich in unserem Dial. auch vollere mit doppeltem ܚ wie im Hebr. (ܚܒ u. ܚܒܒ) u. Targ. (ܚܒܐ u. ܚܒܒܐ): Luc. 1, 17 ܚܚܒ, 2. 35 ܚܚ; alle anderen plurale mit Suffixen Mt. 9, 4. 18, 35, Mc. 2, 6, Luc. 5, 22. 16, 15. 21, 14 Lag. 353, 7 () Z. 14) Luc. 21, 34, Joh. 12, 40 Lag. 381. Wegen des Vitals der 1. Silbe beachte noch ܚܚܒ mein Herz Land 169, 13.

2) denominirtes Verbum ܚܚܒ Oxon I Thess. 4, 13 »wissende«. Die Form kann nur prtep. Pael (dann müßte ein ܚ ausgefallen sein) bezw. Aph. von ܚܒܒ sein. Edess. Pael kennt nur die Bed. »beherzt machen« u. Targ. (ܚܒܒ) beherzt sein, während die hier vor auszusetzende Bedeutung im Hebr. Niphal ܚܒܒ Hiob 11, 20 »einsichtig werden« u. sehr stark im Aethiop., (labava etc.) entwickelt ist. Vielleicht mißverstanden aber auch nur der Uebersetzer ἀγγισσιν als ἀθροισιν.

ܚܒܐ ܚܒܐ Luc. 8, 6 = Hebr. ܚܒ, Talm. ܚܒܐ, ar. ܚܒ.

ܚܒܐ Pa. ܚܒܐ ἀποθλίβουσιν Luc. 8. 45. — Ithpe. ܚܒܐ συναχθέντων Mt. 4, 24. — ܚܒܐ στενή (πύλη) Mt. 7, 13 ist in ܚܒܐ Luc. 13, 24 herzustellen.

ܚܒܐ ܚܒܐ Mt. 24, 21; 29 (ܚܒ); Luc. 21, 25 = Lag. 353, 20 (ܚ), ebenso Joh. 16, 21. So ist auch wohl Land 170, 3 ܚܒܐ zu emendiren.

ܚܒܐ ܚܒܐ Mt. 24, 9, Luc. 21, 25 = Lag. 354, 7. Aber die Form ist sicher ein pluralis, wie sie auch Land Mt. 24, 21 S. 214 richtig mit Sejame hat; ܚ — Land 105, 3 = ܚ graec 45, 2 ܚܒܐ.

Die Wurzel findet sich weder im Edess. noch Targ.,

sondern nur im Hebr., das aber nur Qal, Niph und als einziges Nomen $\gamma\eta$ bietet. Arab. $\sqrt{\text{لحس}}$.

לחש $\alpha\sigma\omega\tau\omega\varsigma$ Luc. 15, 13. Edess. kennt nur ܠܚܫܐ .

In dieser Bedeutung findet sich die Wurzel in keinem anderen Dial.; Targ. u. Hebr. verspotten; ar. daneben auch in bonam partem spielen.

לחש $\alpha\sigma\tau\omega\tau\acute{\epsilon}\rho\omega$ Mt. 2, 16. 4, 6. 27, 51, Joh. 8, 23, vor 19, 31 = Lag. 402. Entstanden aus לח Erde + ש u. findet sich nur noch im jüdischen Aramäisch (jerusalem. Targg. u. Talm.); Edess. ܠܚܫܐ .

ܠܚܫܐ 1. ܠܚܫܐ a) zur Einleitung von Sätzen wie $\epsilon\nu\ \tau\omega\ \alpha\sigma\tau\eta\gamma\omicron\rho\epsilon\iota\sigma\theta\alpha\iota\ \alpha\upsilon\tau\omicron\nu$: Mt. 27, 12. 28, 12, Luc. 2, 27. 43. 8, 42. 9, 36. 10, 35. 12, 37. 17, 11. 24, 4. Land Luc. 19, 15; Joh. 8, 7. 30. b) eines participium coniunctum Mt. 22, 44, Joh. 6, 14. 13, 1. 3. 18, 1. c) eines genitivus absolutus Joh. 13, 2. d) = ܐܢܐ Joh. 20, 31, während das vorhergehende ܐܢܐ in derselben Periode durch ܠܚܫܐ wiedergegeben ist. — Edess. kennt in jenen Anwendungen ܠܚܫܐ (ohne ܐ), Peshita gebraucht gewöhnlich ܠܚܫܐ .

ܠܚܫܐ $\mu\eta\tau\iota$? Mt. 7, 16. 26, 22. 25, Joh. 8, 22; $\mu\eta$? Joh. 8, 53. 10, 21. 18, 17; Mt. 20, 15, Luc. 2, 44. — Edess. gebraucht hier (aber vgl. oben) die complicirtere Form ܠܚܫܐ , oder die verkürzte ܠܚܫܐ .

ܠܚܫܐ im Edess. ganz gewöhnlich, aber in unserem Dial. nur an der einzigen Stelle Luc. 24, 12, die aber späterer Herkunft ist (Lagarde: »manus non nimis recens in margine«).

ܠܚܫܐ 1. ܠܚܫܐ $\epsilon\lambda\epsilon\mu\alpha\chi\eta\rho\iota\varsigma\omicron\nu$ Luc. 16, 14. 23, 35. 2. ܠܚܫܐ ψ graec 43, 14 = Land 103, 5 $\mu\alpha\chi\eta\rho\iota\sigma\mu\acute{o}\varsigma$. Wegen dieser Aphelbildung ist auch jenes Particip als Aphel gesichert, obwohl Edess. nur Pael kennt. Aber Hebr. לחש , nur 1 mal ψ 73, 8.

ܠܚܫܐ 1. ܠܚܫܐ $\xi\omega\varsigma$ Mt. 26, 38. 27, 8. 51. 28, 15. 20;

aber Mt. 24, 21. 27. 31 ܕܡܥܬܡ vocalisirt. 2. ܕܡܥܬܡ (ohne ܡ) Land Mt. 26, 38 = 133, 21, Land 182, 11. 200, 8.

Die Wurzel findet sich im Edess. u. Targ., aber nicht dieser Gebrauch. Ähnlich gedacht sind die hebräischen Wendungen לְבוֹא בְּיָדְךָ, בְּיָדְךָ.

ܡܥܬܡ »wegen« im Edess. ganz gewöhnlich, aber in unserem Dialect nur Mt. 6, 13. Hierdurch erscheint die That-
sache, daß dieses Wörtchen — nach Levy's aus-
drücklicher Angabe im Targumwörterb. — nur in
jerusalemischen Targg. (daneben אמטול, vgl. mand.
אמטול) vorkommt, in einem eigentümlichen Lichte.

ܡܥܬܡ ܡܥܬܡ Mt. 4, 15. 5. 47. 6, 7. 10, 5. 18. 24, 9ff. 25,
32. 28, 19. Mc. 10. 33. Luc. 7, 5. 2, 32. 21. 10. 25.
22. 25. 24, 47, Joh. 11. 48ff. Land 200, 23. 103, 4. 6,
Oxon. I Thess. 4, 5. — Im Edess. bedeutet das Wort
»Gattung, Art«, wie im Targ. u. der Sprache des
alttestamentl. Priestercodex.

ܡܥܬܡ 1. ܡܥܬܡ ܡܥܬܡ ܡܥܬܡ Mt. 18, 4. 23, 12. Luc. 14, 11. 18,
14, Land 184. 1. 103, 11. 110, 4.

2. ܡܥܬܡ Mt. 23, 12, Luc. 3, 5. 14, 11. 18, 14,
Land 178, 19. 103, 17. 223, 14.

3. ܡܥܬܡ ܡܥܬܡ Land 109, 17.

Obwohl die Wurzel im Edess. u. Targ. stark aus-
gebildet ist, so fehlen doch die erwähnten Formen.
Im Hebr. kommt die Wurzel nur in jüngeren Schriften
vor: פ 106, 43, Kohel. 10, 18, Hiob 24, 24, Spielform
פָּ, פָּ Lev. 25, 25. 39. 47 herunterkommen, ver-
armen. Zu diesen Bedeutungen liefse sich bequem

Arab. مَكَاه »serva« stellen, das in der arab. Wurzel
keine deutliche Etymologie hat.

ܡܥܬܡ Mt. 26, 73 ܡܥܬܡ ܡܥܬܡ, aber edess. ܡܥܬܡ.

ܡܥܬܡ 1. st. cstr. »Vollendung« Joh. 9, 21. 23 = Edess.
ܡܥܬܡ.

2. ܠܚܒܠܐ ἔπωσ Mt. 23, 35 Lag. 302. 24, 25. Mc. 2, 12, Luc. 16, 26, Land 201, 16. — ܠܚܒܠܐ Mt. 23, 35 Lag. 303. — ܠܚܒܠܐ ὥστε Mt. 27, 14. Dies alles findet sich in keinem anderen Dial.

3. ܠܚܒܠܐ ἱκανός Mt. 8, 8, Mc. 1, 7, Luc. 3, 16, ܠܚܒܠܐ ἱκανός Luc. 7, 6 (pesh. ܠܚܒܠܐ); ܠܚܒܠܐ ἱκανός Oxon. 2 Tim. 2, 2, entstanden aus $\text{ܠܚܒܠܐ} + \text{ܠܚܒܠܐ}$. Auch dieser Gebrauch ist den Dialecten fremd.

ܠܚܒܠܐ βουλή Land 167, 25. Vgl. Edess. u. Targ. ܠܚܒܠܐ . Ueber die Endung »ôn« vgl. ZDMG XXII 474.

ܠܚܒܠܐ μαμωνά Luc. 16, 11. 13; Edess. Targg. Talm: ܠܚܒܠܐ .

ܠܚܒܠܐ . Edess. ܠܚܒܠܐ , in unserem Dialect (unterer Punkt) ebenso oder min gesprochen, wie im Targ. u. Hebr. Land Mt. 26, 27. 27, 17, Joh. 3, 13 ist geradezu ܠܚܒܠܐ geschrieben, was sich auch in Targ. u. Talm. neben ܠܚܒܠܐ findet. — Von den Anwendungen der Präpos. ist unserem Dial. eigentümlich die zur Wiedergabe von Adverbien: ܠܚܒܠܐ ἀληθώς Joh. 17, 8 ܠܚܒܠܐ , wo Land ܠܚܒܠܐ hat.

ܠܚܒܠܐ »übergeben« Mt. 4, 12. 10, 17. 5, 25. 18, 34. 24, 9. 25, 14. 20, 26, 15. 46. 48. 27, 2. 4. 18. 26, Mc. 10, 33, Luc. 1, 2. 21, 12. 23, 46. 24, 20. 22, 4. 6, Joh. 6, 65. 13, 11 = Lag. 383, 24. 12, 4. 18, 2. 5. 25. 30. 35. 19, 11. 30. 31. 21, 20. Oxon 2 Tim. 2, 2.

Aph. ܠܚܒܠܐ Mt. 10, 4 παραδούς verschrieben für ܠܚܒܠܐ . Ithpe. Mt. 4, 12. 17, 22. 26, 2. 45, Mc. 6, 27. 9, 30. 10, 33, Luc. 21, 16. 22. 22, 22. 26, 45, Joh. 18, 36.

ܠܚܒܠܐ τὸν παραδιδόντα Joh. 13, 11 = Lag. 383, 14.

Die gewöhnliche Bed. der Wurzel im Edess. ist »verläumden« (auch 1 mal in unserem D. Land 189, 16), die ausschließliche in Targ. u. Hebr. ausliefern, was auch vereinzelt im Edess. vorkommt.

ܠܚܒܠܐ φιλονεικία Luc. 22, 24, nirgends nachzuweisen, ob-

wohl die Wurzel gerade in dieser Bedeutung im Edess. Targ. Hebr. u. Arab. ganz gewöhnlich ist.

ܥܠܡܝܝܐ ἑλαιον Mt. 25, 3; v. 8: ܥܡܡܐ st. cstr.; edess. ܥܡܡܐ, ܥܡܡܐ Targ. ܥܡܡܐ, ܥܡܡܐ (Merx a. O. 234).

ܥܡܡܐ παραβολή, Land Luc. 5, 36; Edess. Targ. Talm. ܥܡܡܐ. ܥܡܡܐ vor Mt. 13, 44 Lag. 13. 53, vor 18, 23 u. 20, 1 u. 21, 32 u. 22, 2; 24, 32; vor Luc. 13, 18 u. 14, 16 u. 15, 11 u. 18, 2 10; Joh. 16. 25.

ܥܐ st. absol. παρατήτης Mc. 6, 4, Luc. 7, 16; ܥܐ Mt. 10, 41. 11, 9, Mc. 6, 15, Luc. 7, 26. 39. 24, 19. 20, 6, Joh. 1, 21. 4, 19. 7, 52. 9, 17; ܥܐ Mt. 21, 26, Luc. 4, 24, Joh. 1, 25;

sing. emphatic. ܥܐ Mt. 2, 23. 3, 3. 21, 4. 11. Luc. 3, 4. 4, 27, Joh. 1, 23. 7, 40; ܥܐ Mt. 4. 14. 24, 15; ܥܐ Mt. 1, 22. 2, 5. 17. 27, 9, Luc. 4, 17, Joh. 6, 14; ܥܐ Joh. 12, 38; ܥܐ Mt. 2, 15; st. constr. c. suff. ܥܐ Luc. 1, 76; —

plur. st. absol. ܥܐ Mt. 23. 34; ܥܐ Mt. 24, 4 Lag. 303, 22; ܥܐ Mt. 24, 11 Lag. 303, 34; st. emph.: ܥܐ Mt. 11, 13. 7, 12; ܥܐ Luc. 24, 25. 16, 31, Joh. 1, 45 Lag. 361, 2; ܥܐ Luc. 24, 44, Mc. 6, 15; ܥܐ Mt. 23, 31; ܥܐ Joh. 8, 52; ܥܐ Joh. 1, 45 Lag. 361, 14; ܥܐ Mt. 26, 56, Luc. 24, 27; ܥܐ Luc. 16, 29; — ܥܐ Land 189, 9; st. cstr. plur. ܥܐ Land 206, 20.

Edess. ܥܐ kennt nur den plur. auf in; da sich der auf »avvāthā« auslautende plural im Edess. nur bei solchen Nomina findet, die im sing. st. emph. auf jâ mit vorhergehendem ruhendem Consonanten ausgehen (Nöldeke, Kurzg. Syr. Gramm. § 79 a). so könnte in unserem Dialect diese Form nicht sowohl nabîâ wie im Edess., sondern nâbjâ (wie ܥܐ Hirte, pl. ܥܐ) gelautet haben. Indessen findet sich an keiner

einzigsten Stelle der in diesem Falle zu verlangende Vocalpunkt über dem Nun.

נא אלγρσς Mt. 27, 35, Mc. 15, 24, Luc. 23, 34. — Talm. נִיבִין; Samarit. נבו immer Aequivalent von hebr. נִיבֵל. Zu ar. نَبَأ (Buchari I 51, 5 223, 30) hinwerfen? vgl. he. הפיל גורל. In diesem Fall wäre נבו freilich nicht aram., sondern althebräisch.

נא 1. »fließen«: נאן אלμσρσσσσα Mt. 9, 20, Mc. 5, 23, Luc. 8, 43. 44. נאן ειλκωμένσς Luc. 16, 20; נאן Joh. 7, 38. — נאן ρύσςς Mc. 5, 25, Luc. 8, 43. 44. 2. »geißeln«. נאן st. estr. μάζτιξ Mc. 5, 29¹⁾; plur. נאן Luc. 7, 21.

Edess. kennt von der Wurzel nur die Bed. ziehen und geißeln; Targ. Talm. Arab. daneben die Bed. fließen; bibl. Aram. nur die letztere (Dan. 7, 10), Hebr. nur הנִיר sagen. Dasselbe gehört aber samt הנִיר Fürst mehr zu aram. נאן vorangehen, נאן hoch sein.

נאן Joh. 21, 15 ἡρτίσσησιν; נאן (Pael) δειπνήσω Joh. 21, 5 = נאן (Aph.); נאן ἀρτίσση Luc. 11, 37 = Land 221, 14; imper. נאן Joh. 21, 12.

נאן »Mahl«. Mt. 22, 4. 23, 6, Mc. 2, 15. 12. 39, Luc. 14, 17. 24. 20, 46, Joh. 12, 2. 13, 2. 4 = Lag. 383, 6. 21, 20 (der untere Punkt des Vav findet sich überall, der untere des Mim nur Luc. 20, 46. 21, 20. Die Richtigkeit des letzteren wird aber durch die Schreibung נאן Joh. 13, 4 Lag. 383, 16 bestätigt.

נאן ist = edess. נאן accubitus (P. S. 756) und dies gehört zu נאן recubuit, welches von נאן Seite denominirt ist. Was das Verbum anbetrifft, so ist in unserem Dialect (ebenfalls in Rabbot und Talm. jerus.) ein Uebergang von נאן in נאן zu constatiren,

¹⁾ Der Grieche hat aber hier das aramäische Original ungenau wiedergegeben, denn der textgemälse Sinn von נאן ist hier (vgl. auch v. 25) nicht μάζτιξ, sondern ρύσςς.

der sich auch sonst findet. Targ. מְנִיץ־ Teig, Brotkrume, Schüssel, hat hiermit natürlich nichts zu thun, sondern ist das griechische μαγίς.

נִס plur. נִסֵּי Joh. 7. 38; נִסֵּי Mt. 7, 25. 27. — Edess. pl. ܢܝܣܝܐ, ܢܝܣܝܐ nur in den Eigennamen ܢܝܣܝܐܐܢܝܐ neben ܢܝܣܝܐܢܝܐ ܥܕܝܢܝܐ Μεσσοποταμία; Hebr. pl. יס neben dem häufigeren אִס; ar. نهر wird von Fraenkel 285 mit Recht als Lehnw. in Anspruch genommen.

נִס »durchbohren« Mt. 27. 49, Joh. 19, 34. 37. Diese Wurzel findet sich in keinem anderen Dialecte als im arabischen نَهَس u. نَهَش beissen.

נִס »nicken« Edess., Hebr., ܢܝܣܝܐ »das Schütteln mit dem Kopfe« (ܢܝܣܝܐ) ܢܝܣܝܐ graec 43, 15 = Land 103, 6 (pesh. ܢܝܣܝܐ) ein Nomen bekannter Bildung.

ܢܝܣܝܐ ܡܘܢܝܐ Joh. 14, 2 (pesh. ܢܝܝܐ), aber v. 23 ܡܘܢܝܐ ܢܝܣܝܐ. Nur die letztere Form ist edess., der ersteren entspricht im Targ. מְנִיץ, im Hebr. מְנִיץ bezw. מְנִיץ.

ܢܝܣܝܐ 1. ܢܝܣܝܐ Oxon I Thess. 4. 6 ܝܚܕܝܝܐ. Diese Bedeutung der Wurzel findet sich nur im Hebr. u. da auch nur im Niphal u. Hithp., es liegt deshalb viell. eine Verschreibung aus ܢܝܣܝܐ vor, vgl. den Art. ܢܝܣܝܐ.

2. Pa. »trösten« Joh. 11, 19. 31; Ithpaal getröstet werden Mt. 2, 18. 5, 3, Luc. 16. 25; ܢܝܣܝܐܐܢܝܐ παράκλητος Joh. 14. 16. 26. 15. 26. 16, 7; ܢܝܣܝܐܐܢܝܐ παράκλησις Luc. 2. 25. (Targ. Hebr. spät ܢܝܣܝܐܐܢܝܐ.)

Edessen kennt für die Wurzel nur die Bedeutung »auferstehen«. Ich habe seiner Zeit in Stade's Zeitschrift f. d. alttest. Wiss. XI (1891) 253 ff. den Versuch gemacht, diese Bed. aus einer für das edessen. anzusetzenden ursprünglicheren Bed. »das Totenopfer vollziehen. den Totengeist citiren« herzuleiten. Das ist aber durchaus verkehrt. Das Wort ist gar nicht syrisch, sondern jüdisch. ܢܝܣܝܐܐܢܝܐ eig. Tröstung ist in den jerusal.

Targumen ein Name der »zukünftigen Welt« (Levy, Targumlex. II, 101^b.) Hiervon ist edess. ܠܫܡܐ ܐܢܬܝܫܬܐ etc. denominirt und zwar, da sich dieses Verbum in jüdischen Schriften nicht findet, wahrscheinlich auf christlich-syrischem Boden. ܠܫܡܐ, das Sirach 48, 24 (Nöldeke) in der Bedeutung trösten steht, wird aus dem hebräischen Original stammen.

ܠܫܡܐ, Aph. ܠܫܡܐ »berühren« Mt. 9, 20. 17, 7, Le. 7, 14 (Land ܠܫܡܐ), 9, 44. ܠܫܡܐ heisst auf etwas treffen, i. Edess. nur von den Lichtstrahlen gebraucht, Sam. ܠܫܡܐ Deut. 20, 19 für hebr. ܠܫܡܐ, arab. ܠܫܡܐ mit dem Horne stossen. Zum Bedeutungsübergang vgl. hebr. ܠܫܡܐ stossen u. berühren.

ܠܫܡܐ ܠܫܡܐ wie im Edess.; ܠܫܡܐ Land 103, 15. 173, 6; ܠܫܡܐ Land 167, 15; ܠܫܡܐ Land 187, 13 2 = Targ. Aph. ܠܫܡܐ ܠܫܡܐ Mt. 17, 12, Luc. 24, 31. 16, Joh. 1, 10. 7, 26. 16, 3. 17, 25. 6, 70. 5, 42. 8, 55. 32. 10, 38. 14, 7. 9. 17. 25. Land 199, 13. 108, 18, 105. 13. 193, 16. Land 163, 7 ܠܫܡܐ; partep. ܠܫܡܐ Mt. 1, 25. 7, 16. 11, 27. 25, 12 Lag. 307. 26, 70 Lag. 312. 26. 72. 74 Lag. 312, Luc. 2, 44. 7, 39. 13, 26. 29. 16, 15. 22, 34. 23, 49, Joh. 1, 26. 34. 31. 33. 48 Lag. 361, 5. 6, 42. 17, 3. 7, 17. 7, 27. 8, 19. 28. 43. 55. 10, 4. 5. 14. 15. 27. 14, 4. 5. 17. 15, 21. 18, 2. 21, 17, Land 112, 5. 210, 5. 110, 1. 223, 4; Oxon. I Thess. 4, 5. ܠܫܡܐ (mit Jod) Mt. 25, 12 Lag. 306. 26, 70. 72. 74 Lag. 311, Joh. 1, 48 Lag. 361, 17, Land 103, 14; ܠܫܡܐ Land 111, 11 verschr.? Ithp. ܠܫܡܐ ܠܫܡܐ ܠܫܡܐ Joh. 3, 21. — Nomen ܠܫܡܐ ܠܫܡܐ Land 210, 3.

Edess. kennt für ܠܫܡܐ (Pael u. Afel) nur die Bed. repudiavit (P. S. 2378), Shafel ܠܫܡܐ, wovon ܠܫܡܐ »hässlich«; Targ. nur ܠܫܡܐ erkennen; Hebr. hat ܠܫܡܐ ansehen, betrachten, neben ܠܫܡܐ etc. »fremd«. Im Arab. ist sowohl die edessen. als die targum. Bed. stark

ausgebildet. GB. der Wurzel »fremd sein«. Der Gebrauch in unserem Dialect ist Hebraismus.

נִפְּסָהּ πεποικιμένη ψ graec 44, 10. 14. = Land 104, 13, 17. — Edess. —, wohl aber Targ. u. Talm. eigentlich gefleckt wie ein Parder, wir sagen »getigert«, ar. نَمِرٌ.

נִפְּסָהּ Joh. 7, 24. Im Edess. ist dieses Annexionsverhältniß nicht gebräuchlich, sondern מְפָסָה (auch Pesh.). Man beachte auch die verschiedene Vocalisation!

נִפְּסָהּ 1. »fallen« in unserem Dialect wie im edessen. נִפְּסָהּ (pe inversum) σύμπτωμα ψ graec 90, 6 = Land 110, 17. — Edessen. נִפְּסָהּ, targ. נִפְּסָהּ, he. נִפְּסָהּ. 2. נִפְּסָהּ δεῖ τινι ἔτι Mt. 23, 23 (Land 110, 25, 27, Luc. 2, 48, Joh. 3. 30. 4, 24, Oxon. 2 Tim. 2, 6, eigentl.: »es fällt einem zu, daß«.

Diesen letzteren Gebrauch finde ich sonst nirgends.

נִפְּסָהּ ἔξοδος Luc. 9, 31; edess. u. targ. נִפְּסָהּ. נִפְּסָהּ »Seele« wie im Syr.; die einzige genau vocalisirte Stelle ist Luc. 12, 20 נִפְּסָהּ gegen edessen. targ. hebr. נִפְּסָהּ. Pleneschreibung נִפְּסָהּ Mt. 26, 38, Mc. 10, 45; ebenso mit Suffix: Mc. 8. 35. 36. 37, Joh. 12, 25 Land 170, 11, 1 mal נִפְּסָהּ = edess. נִפְּסָהּ.

נִפְּסָהּ »Blüte« Jes. 40, 6. 7 = Land 223, 17. 18; pl. נִפְּסָהּ. Targ.: נִפְּסָהּ, plur. נִפְּסָהּ hebr. נִפְּסָהּ, Cant. 2, 12, pl. נִפְּסָהּ. — Wenn D. H. Müller (Z. f. Keilschr. 1, 357) נִפְּסָהּ mit Recht zu ناص Lebîd (Châlid) pg. 11 (Nöldeke) gezogen hat, dann gehört targ. נִפְּסָהּ dazu. נִפְּסָהּ ist Spielform und sind alle diese Formen mit נִפְּסָהּ in Aram. Hebraismen.

נִפְּסָהּ Mt. 23, 26. 27, 59. — 2. נִפְּסָהּ Mt. 23, 25, imper. נִפְּסָהּ Mt. 23, 26.

1. = targ. נִפְּסָהּ, das Edessen. nur in der Bed.

»paratus« (eigentl. »hat Platz«) hat; 2. = targ. im Edessen. bedeutet es »libiren«. Hebr. נָקִי rein, aber nur übertragen von der »Unschuld«, ebenso das Verbum. נִקְיָה Opferschale ist Lehnw. aus dem Aram. GB. »ausleeren«, »ausgießen«. נִמָּא Schaf gehört nicht hierher, sondern eher zu נָפַץ (z. B. Tabari I, 1934, 1).

1. נִמָּא τρυμαλιζ (»Nadel)öhr«. Luc. 18, 25, die L. A. ausdrücklich von Lagarde bestätigt, Correctur נִמָּא, in der Parallele Mt. 19, 24: נִמָּא. In נִמָּא ist nur eine andere Schreibung des Suffixes für נִמָּא zu sehen. Edess. u. Targ. נִקְיָה.

2. נִמָּא חִלָּה Mt. 19, 4, Edess. נִמָּא, Targ. נִקְיָה. Hebr. נִקְיָה. Man erklärt dieses Wort gewöhnlich als »perforate« im sexuellen Sinn. Das halte ich so lange für unannehmbar, als mir aus einer anderen Sprache kein Analogon nachgewiesen wird. In Stades Zeitschr. f. d. alttest. Wiss. XI (1891), 181 ff. habe ich vermutet, daß die Frau diesen Namen vielleicht von einer bei dem natürlich cultisch zu denkenden Vollzug der Ehe geschehenen Durchbohrung des Ohres habe. Wenn wir auch dies Verfahren nur von der Adoption des Slaven aus Exod. 21, 4—6 kennen, so steht ja doch die Frau — nicht die Mutter — social auf keiner höheren Stufe. Dadurch, daß נִקְיָה auch von Thieren gebraucht wird, darf man sich nicht imponiren lassen, denn das ist ebenso secundär wie unser Weibchen« als Thierdeterminativ im Vergleich zu Weib.« — Auch an Tatuierungen könnte man denken (vgl. P. S. 2448 unter נִמָּא).

Qal »sich rächen« נִמָּא Luc. 18, 5 wie Targ. Hebr. Ar. Edess. kennt nur Ethpe.

Joh. 6, 7 βραχύ τι eig. »Stück« = edessen. נִמָּא frustum carnis (P. S. 2456.) Zu arab. نَقْش Fraenkel

194. Gegen targ. נִדְקָא. Prov. 26, 8 u. Sam. Gen. 22, 3 וְנִדְקָא = he. וַיִּבְקַע habe ich starke Bedenken. Das von Miniscalchi aus dem Vulgärdialect von Baghdād angeführte نَقَسَه, نَقَرَه jedenf. dasselbe Wort.
- נִבַּי. ἐπελίζοντο Mc. 8, 14 Land; Luc. 12, 6 wird dasselbe griech. Wort durch נִבַּי wiedergegeben, wie auch in der neutestamentl. Peshita; Hebraismus.
- נִבַּי. 1. אֲמַ Oxon II. Tim. 1, 16. 18 ἐρώγη. Alle anderen Targumente kennen als Verbum nur נִבַּי, das im Edessen. allein, im Targ. neben נִבַּי vorkommt.
2. נִבַּי »Geschenk« Mt. 7, 11 (ע), Mc. 15, 45 (ע); נִבַּי Joh. 4, 10; Land Mc. 15, 45 נִבַּי. — Hebraismus. da »geben« in unserem Dialect ebenso wie im Edess. נִבַּי heisst (Mt. 7, 11 beide einträchtig nebeneinander). Hebr. נִבַּי.
- נִבַּי imper. נִבַּי ἀποστινάζετε Luc. 9, 5, Land Mt. 10, 14; Edessen. kennt die Wurzel nicht (pesh.: נִבַּי); Targ. gebraucht nur Ethpe u. Aph. »losreißen«. Hebr. auch Qal. in derselben Bed. Die specielle Bed. »schütteln« nur im arab. نَتَف.
- נִבַּי נִבַּי »Mücke« Mt. 23, 24 (pesh. נִבַּי) gehört viell. zu edess. he. targ. נִבַּי (arab. نَتَش gegen die Lautgesetze!) zerreißen; eigentl. also »Kneifer«?
- נִבַּי »wehen« vom Winde Joh. 3, 8. 6, 18 mit Uebergang des נ in פ, der schon im Hebr. vorhanden ist, aber im edessen. nur נִבַּי. Vgl. auch arab. نَسَب IV u. نَسَف I, 4 (Freitag).
- נִבַּי »Sea«, ein Mass. plur. נִבַּי Luc. 13, 21. plur. im Edess. نَبَاي, Hebr. נִבַּי; Targ. u. Talm. äußerst selten נִבַּי bezw. נִבַּי.
- נִבַּי 1. Pael נִבַּי Deut. 7, 26 = Land 165, 6 βεβαλυσται; Oxon. Nu. 5, 3 μυχνοῦσι; prtep. pass. נִבַּי Land Luc. 4, 33. 36 (aber Lag. נִבַּי), Lag. Mt. 10, 1, Land 183, 2 Oxon. Tit. 1, 15 ἀκαθάρτοις.

2. Ithp. $\mu\alpha\nu\theta\acute{\omega}\sigma\iota\nu$ Joh. 18, 28.

3. ܠܕܥܠܐ $\beta\delta\acute{\epsilon}\lambda\upsilon\gamma\mu\alpha$ Mt. 24, 15; ܠܥܠܐ : Land 165, 4. 5. 6.

4. ܠܥܠܐ Land 223, 5 = Deut. 13, 14.

5. ܠܥܠܐ »Unreinheit« Land 211, 13.

Alle diese Formen finden sich im Targ. u. teilweise im Samarit. Im Verhältniß zu dem Edess. ist hier der Uebergang von mediae J in mediae Alaf zu constatiren (edess. ܣܚܒܐ , ܣܚܒܐ , ܣܚܒܐ etc.). Zu arab. $\sqrt{\text{شوب}}$, die indessen mit $\sqrt{\text{شيب}}$ (ܣܠܐ , he. שׁוּב) schwerlich verwandt ist.

ܣܠܐ $\lambda\acute{\epsilon}\nu\tau\iota\omega\nu$ Joh. 13, 4. — ܣܠܐܬܐ $\tau\acute{o}$ λ . Joh. 13, 5 = Lag. 383, 7; Z. 17 ohne das erste Jod (Pesh. ܣܠܐܬܐ). —

Targ. ܣܠܐܬܐ , ar. سَلَب , graec. $\sigma\acute{\alpha}\beta\alpha\chi\omega\nu$. Semitisch ist das Wort kaum, aber woher stammt es? eine Frage, die für viele Stoff- u. Kleidernamen gilt.

ܣܠܐܬܐ . ܣܠܐܬܐ »meinend, glaubend« Mt. 6, 7, Mc. 10, 42, Luc. 2, 44. 24, 37. 21. Joh. 5, 39. 45. 11, 13. 16, 2. 19, 25. 20, 15. 21, 25. — ܣܠܐܬܐ $\epsilon\upsilon\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\iota\omega\nu$ Mc. 16, 15 nur graphisch verschieden von edess. ܣܠܐܬܐ , aber nicht ursprünglich zum Text gehörend (»in intercolumnio scripta« Lagarde), sondern Edessenismus. Vgl. weiter unter ܣܠܐܬܐ !



ܣܠܐܬܐ $\acute{\alpha}\nu\theta\acute{\epsilon}\xi\epsilon\tau\alpha\iota$ Mt. 6, 24; $\acute{\upsilon}\rho\omicron\mu\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\varsigma$ Mt. 10, 22. 24, 13; $\acute{\alpha}\nu\epsilon\xi\omicron\mu\alpha\iota$: Mt. 17, 17, Mc. 9, 18 (19), Luc. 9, 41; $\acute{\epsilon}\pi\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu\omega\nu$ Joh. 8, 7. Für ܣܠܐܬܐ Mt. 18, 18 Lag. hat Land S. 213 richtiger ܣܠܐܬܐ ($\delta\acute{\eta}\sigma\eta\tau\epsilon$). — 1 mal Land 177, 7 ܣܠܐܬܐ wie im edessen. aber Targ. ܣܠܐܬܐ ; ܣܠܐܬܐ Oxon. 2 Tim. 1, 12. Im Ev. schwankt die Vocalisation des Vav zwischen ܣܠܐܬܐ u. ܣܠܐܬܐ . — ܣܠܐܬܐ $\acute{\upsilon}\rho\omicron\mu\omega\nu\acute{\eta}$ Luc. 21, 19; Land 183, 15; Oxon Tit. 2, 2, aber ܣܠܐܬܐ Luc. 8, 15. Edess. ܣܠܐܬܐ .

ܣܠܐܬܐ . ܣܠܐܬܐ $\pi\omicron\lambda\lambda\eta\ \pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\omega\varsigma$ Joh. 4, 41; ܣܠܐܬܐ ist st. abs. zu ܣܠܐܬܐ , das auch adverbial gebraucht wird.

փայլօղակ »Leinwand« Mt. 27, 59, Mc. 15, 46. — targ.
 סדן. Ueber die Verwandtschaft mit edess. ܣܕܢܐ, targ.
 סדינא u. arab. سدين vgl. Fraenkel 48. Doch woher
 stammt das Wort in letzter Linie? Vgl. zu סדין!

9. ܙܥܢܐ ܡܳܕܪܥܳܬܳܐ »Zeuge« wie im Edess. Mt. 18, 16. 26, 60. 26, 65. Luc. 24, 48; — ܙܥܢܐ ܡܳܕܪܥܳܬܳܐ »Zeugniss«: Luc. 9, 5. 21, 13. Joh. 1, 7. 19. 3, 11. 31. 32, Mt. 8, 4, ebenfalls wie im Edess. — Aph. ܙܥܢܐ ܡܳܕܪܥܳܬܳܐ: die Evang.-Stellen giebt die Concordanz, ausserdem Oxon Col. 4, 13 ܙܥܢܐ, I Thess. 4, 6 ܙܥܢܐ = Edess. Targ. ܙܥܢܐ. 1 mal ܙܥܢܐ Joh. 9, 8. Nöldeke ZDGM a. O. 464: »Wenn das Afel von ܙܥܢܐ durchweg ܙܥܢܐ bildet, so ist dies nicht als phonetische Veränderung anzusehen, sondern geradezu als Uebergang der Wurzel in ein ܙܥܢܐ«. Arab. شَهِيد in der Bedeutung Märtyrer und شَهِادَة Martyrium stammen aus dem christlichen Sprachgebrauche. Vgl. hierüber Goldziher, muhammedanische Studien II. 387 ff.

Pael ܡܥܬܝܢ ܫܘܦܥ? Mt. 19, 12, prtcp. ܡܥܬܝܢ Joh. 2, 6.
 Hiervon abgeleitet ܡܥܬܝܢ capax Mc. 2, 2, Joh. 21, 25,
 Joh. 8, 37, pl. ܡܥܬܝܢ Mt. 19, 11. Etymologie
 dunkel. Man könnte an ܡܥܬܝܢ comprehendit denken, wenn
 dieser Lautwandel bezeugt wäre. Edess ܡܥܬܝܢ = wünschen.

1. Qal prteip. pass.  Luc. 24, 12 = Lag. 357, 12, während das Wörtchen Zeile 10 fehlt. Da überall sonst das Aphel steht, so ist  hier wohl kaum ursprünglich.

2. Aphel: zur Wiedergabe von $\tau\acute{\iota}\theta\eta\mu\iota$ und seinen Compositen $\kappa\alpha\tau\alpha\tau.$ $\acute{\epsilon}\pi\iota\tau\acute{\iota}\theta.$ etc., die passiven Participien für $\kappa\epsilon\iota\mu\alpha\iota$. Mt. 5, 14. 15. 9, 18. 23, 4. 24, 50. 27, 60, Mc. 7, 32. 12, 36. 15, 46. 16, 6. 18, Luc. 2, 16. 7. 12. 5, 18. 8, 16. 12, 19. 13, 13. Joh. 2, 10. 6. 10, 17. 18. 13, 37. 4. 11. 38. 15. 16. 13. 20. 15. 19. 2. 4? 29. 41.

20, 13. 7. 12. — Edess. hat diese secundäre Bildung nicht, wohl aber Targ. u. Hebr., doch selten.

3. ܐܬܚܒܐܢܐ ܡܪܫܝܬܐ (Schaubrote) Luc. 6, 4, vom Aphel gebildetes Nomen. Land 150, 59 verderbt ܐܬܚܒܐܢܐ.

4. ܬܪܝܬܐ Mt. 13, 44, Luc. 18, 22 ܬܪܝܬܐ, wörtl. depositum, emph. ܬܪܝܬܐ Mt. 12, 35, Luc. 12, 33; estr. Mt. 6, 21, Luc. 12, 34 ganz wie im Edess. —

plur. ܬܪܝܬܐ Mt. 6, 19. 20; ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ Mt. 2, 11. Edess. bildet ܬܪܝܬܐ.

ܬܪܝܬܐ »die Schaaren der Sterne« (ܬܪܝܬܐ) Land 198, 26. Edessen. kennt nur den plur. ܬܪܝܬܐ, ebenso Targ. — Arab. شِيعة, dessen genau entsprechender Sprachgebr. sich wahrscheinlich unter Einfluss des christlich-syrischen entwickelt hat.

ܬܪܝܬܐ. ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ Luc. 11, 34; ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ ܬܪܝܬܐ Land 105, 12 ܬܪܝܬܐ; Land Luc. 11, 31 (Fragment). Edess. nur ܬܪܝܬܐ, ܬܪܝܬܐ; hebr. ܬܪܝܬܐ; Targ. u. Talm. ܬܪܝܬܐ neben ܬܪܝܬܐ. Im Arab. entspricht, wenn nicht سَيْف Ufer (z. B. Tab. I 1267, 16), so das aus سَيْف, einer Nebenform von سَوْف, zu erschließende Nomen (Nöldeke) سَيْف »Ende«.

ܬܪܝܬܐ. 1. Pa. ܬܪܝܬܐ ܡܪܫܝܬܐ »bettelnd« Luc. 18, 35, Joh. 9, 18. Dagegen ist ܬܪܝܬܐ Luc. 15, 14 (ὁστὲρεῖσθαι, was allein in den Zusammenhang paßt) aus ܬܪܝܬܐ (pesh. ܬܪܝܬܐ) verschrieben. — Aufser im Edess., wo sie äusserst selten (P. S. 2593) und nur im Qal gebräuchlich ist — mit dem Pael der Lexikographen ist es nichts — finde ich diese Bed. nirgends. Das gewöhl. edess. Wort dafür ist ܬܪܝܬܐ (auch Peshita z. St.). Wie dieses, heisst ܬܪܝܬܐ ursprüngl. herumgehen, bes. vom »Hausirer« gebraucht, Hebr. Targ. Dieser Ursprung ist aber der Sprache so wenig mehr bewußt, dafs das Wort an den ange-

zogenen Stellen von dem an der Strafe sitzenden blinden Bettler gebraucht wird.

2. Ithpe ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Joh. 20, 14 ἐστράφη stellt eine andere Entwicklung der nämlichen Grundbedeutung dar, die ich nur noch im Targum finde.

ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ (πάντες βραχίονες) κατατετμημένοι Jes. 15, 2 = Land 166, 25. Auch im Edess. (P. S. 2602) Targ. — Talm. jerus. ܡܬܝܦܐ nach der Ueberlieferung (Arūch VI, 39) eine Frau, deren Gesicht aufgesprungen ist.

ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ ܕܥܝܢܐ Mt. 26, 67, Joh. 18, 22 (? ܦܢ) plur. ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Joh. 19, 3. — Diese Bed. findet sich nur noch im Talmud. ܡܬܦܝܐ »ohrfeigen« heisst ursprünglich wohl kaum »mit der Hand bedecken«, sondern »auf die Seite schlagen«. Hierbei wäre freilich, was noch nicht belegt ist, vorauszusetzen, ܡܬܦܝܐ nicht nur Seite, sondern auch speciell »Backe« bedeutet habe.

ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Qal »ansehen« ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Lag. 299 () Lag. 300 ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Mt. 22, 16, Mc. 7, 34 ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ.

Pael: Mt. 24, 44. 49, Mc. 15, 43, Luc. 2, 25. 38. 3, 15. 6, 34. 12, 36. 40, Joh. 5, 3.

ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ ܡܬܦܝܐ Luc. 21, 26 = targ. ܡܬܦܝܐ, aber edess. nur ܡܬܦܝܐ.

Edess. kennt nur Pael; aber Talm. u. Targ. u. Mand. haben Pael wie Qal. Hebr. nur Nomen מַשְׁכֵּיחַ

Schaustück, ar. مَشْكَاة Fenster (z. B. Hish. 220, 7) = äth. maskât. Die Bedeutung des Verbum ist ursprünglicher als die des arab. شكا »sich beklagen«.

ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ 1) ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ ἀμαρτάνω Mt. 18, 15. 27, 4, Luc. 15, 18. 17, 3. 4, Joh. 5, 14. 8, 3. 4. 11. 8, 7. 9, 2, Land 189, 10.

2) ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ ἀμαρτωλός Luc. 5, 8, Joh. 9, 16. 24, 25; Land 108, 18; fem. ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Mc. 8, 38, ܐܬܬܦܝܬܝܝܗ Luc. 7, 37. 39;

pl. **ܣܕܬܐ** Luc. 22, 37; **ܣܕܬܐ** Mt. 9, 10. 13, Mc. 2, 15, Luc. 5, 32, Joh. 9, 31; mit Verdünnung des »a« der ersten Silbe **ܣܕܬܐ** Mc. 2, 17, Mc. 2, 16, Mt. 26, 45, aber **ܣܕܬܐ**: Mt. 9, 11, Luc. 5, 30. 6, 32. 33. 34. 24, 7, vgl. Mc. 8, 38; Land 108, 16.

3) **ܣܕܬܐ** ἀμάρτημα Joh. 8, 46. 9, 41. 15, 12. 24. 19, 11, Mt. 12, 31; Land 205, 9. 16 emph. **ܣܕܬܐ** Joh. 8, 34; 16, 8. 9 **ܣܕܬܐ**; Oxon. Nu. 5, 6. 7; — st. cstr.: **ܣܕܬܐ** Joh. 1, 29; **ܣܕܬܐ** 8, 21. 24. 9, 41. 15, 22. — pl. **ܣܕܬܐ** Mt. 9, 6. 26, 28, Mc. 1, 4 Luc. 3, 3 u. 24, 47 **ܣܕܬܐ**; Luc. 7, 49; Joh. 9, 34 **ܣܕܬܐ**; Land 172, 7. — **ܣܕܬܐ**: Mc. 2, 7. 10; — plur. cstr. **ܣܕܬܐ** Mt. 9, 2. 5; **ܣܕܬܐ** Luc. 5, 20. 23; **ܣܕܬܐ** 7, 47. 48; Joh. 9, 41 **ܣܕܬܐ**; **ܣܕܬܐ**: Joh. 15, 22. 20, 23; Mt. 3, 6, Mc. 1, 5; Mc. 2, 5: **ܣܕܬܐ**; Land 181, 21. 24. 193, 27. 204, 25. —

Während in unserem Dialect ἀμαρτάνω usw. immer und ohne Ausnahme durch **ܣܕܬܐ** wiedergegeben wird, ist dieser Gebrauch im Edess. nicht so häufig. Auch in Peshita ein paar mal Act. 7, 24, Mt. 7, 26. 23, 17. 25, 2. 3. 8. 18, 35, aber das gewöhnliche ist **ܣܕܬܐ**. — Die GB. von **ܣܕܬܐ** ist »thöricht sein«, die im Edess. die herrschende ist.

ܣܕܬܐ »Korb« pl. **ܣܕܬܐ** Mt. 14, 20, Joh. 6, 13; edess. u. hebr. **ܣܕܬܐ**, targ. **ܣܕܬܐ**, aber Talm. **ܣܕܬܐ**, arab. **ܣܕܬܐ**, **ܣܕܬܐ** wahrscheinlich Lehnwort. Fraenkel 76.

ܣܕܬܐ »Nägel« Joh. 20, 25. Edess. kennt weder Wurzel noch Nomen. Targ. **ܣܕܬܐ** hebr. **ܣܕܬܐ**. **ܣܕܬܐ**. Koh. 12, 11 mit **ܣܕܬܐ**. Ar. **ܣܕܬܐ** Lehnw. Fraenkel 89. Aber auch in den anderen Dialecten scheint es nicht ursprünglich zu sein, weil hier eine Bildung mit **ܣܕܬܐ** vorliegt, die keine Etymologie hat.

gebraucht in dieser Phrase immer den Absol.; ܚܠܡܢ Joh. 13, 8 Lag. 383, 10 > 383, 20 ܚܠܡܢ. Land Mt. 13, 40. 49 mit graph. Darstellung des mittleren Vocalanstosses ܚܠܡܢ.

Das Wort ist jedenfalls in der Bedeutung Welt nicht nur im Arabischen عالم, sondern auch im Aramäischen Lehnwort. Denn nur auf jüdischem, nicht israelitischen Boden ist die Entstehung dieser Bedeutung verständlich. עולם bedeutet Zeit, Ewigkeit. Es scheint schon auf der Inschr. von Sendschirli (Panamu Z. 3) vorkommen, viell. in der Bed. »Zeit«. Als dann in der messianischen Dogmatik dieser Aeon dem zukünftigen des Gottesreiches entgegengesetzt wurde, bekam es erst die Bed. »Welt«. Es ist also ein messianischer Terminus. Ueber die Etymologie wage ich nichts zu sagen.

ܚܠܡܢ II. 1) ܚܠܡܢ μεσσηνας Mt. 19, 20, Mc. 16, 5.

2) ܚܠܡܢܝܢ id. Mt. 19, 22; Land ibidem ܚܠܡܢܝܢ, sonst häufig bei L. ܚܠܡܢ; plur. Land 108, 10 = ܫ 67, 63 ܚܠܡܢܝܢ. 1 = targ., samar. עוֹלָמָא. Edess. bewahrt noch den deminuirenden Diphtongen ܚܠܡܢܝܢ; arab. غلام ist auch eine Deminutivbildung; hebr. עֹלָם u. עוֹלָמָה.

ܚܠܡܢ praep. »mit«. Die Stellen Mt. 1, 23. 2. 3. 17, 3. 22, 16. 24, 30. 31. 26, 29. 35. 38, Mc. 1, 36. 2, 25. 26. 3, 24. 6, 18. 22. Luc. 1, 28. 5, 9. 6, 3. 7, 11. 12. 36 (338, 30), 8, 1. 7. 18. 9, 30. 32. 15, 27. 16, 10. 22, 33. 23, 39. 24, 27. 41, Joh. 4, 18. 27. 5, 26. 6, 9. 69. 8, 12. 9, 1. 37. 40. 10, 16. 14, 16. 17. 21. 16, 4. 18, 18. 19, 18. 32. 21, 3, Luc. 24, 29 haben den unteren Punkt bei ܚ, deshalb nicht zu sprechen wie edessen. ܚܠܡܢ, sondern wie hebr. עִם, dessen Aussprache ich

übrigens für sehr jung halte, so jung etwa wie das i in $\text{מַרְיָם וְשִׁשְׁשֹׁן}$ Μαριαμ etc.^1) Bestätigt wird diese Vocalisation durch die Schreibung حمر (auch im Targum sehr häufig) Land: Mt. 25, 27. 26, 23. 51, Luc. 5, 30. 34. 6, 3, Joh. 18, 1; 188, 8.

1 mal $\text{, μετὰ τῶν (ὑποκατατῶν)}$ Mt. 24, 51. Da diese Verbindung nur 1 mal vorkommt, während حمر außerordentlich häufig ist, so ist sie gewiß nicht wie , حك zu beurteilen, sondern wie eine Abkürzung für , حمد سلك »mit dem Teile der«. — حمنس Land Mt. 23, 30 ist verschrieben aus حمنس .

, חמנז ס' חמנז Mt. 18, 17 = edess. , חמנז . — St. emph. Es ist der specifisch jüd. Sprachgebrauch: ein עם הערץ , ein גוי , ein ישראל für Individuen. (Als Pl. dient ס' חמנז .)

, חמנז »Mühe, Arbeit« Land 193, 9. 194, 24. 210, 6. Nomen bekannter Bildung.

, חמנז I. a) , חמנז $\eta \alpha \iota \sigma \sigma \mu \acute{\epsilon} \nu \eta$ Luc. 21, 26 Lag. 353, Land 109, 16. — , חמנז Luc. 21, 26 Lag. 354 (amirta), aber Luc. 2, 1: , חמנז , wie edessen āmartā , ohne Vocalisation Land Mt. 24, 14. 183, 13. 206, 24.

b) , חמנז $\mu \acute{\epsilon} \nu \sigma \nu \tau \alpha$ ($\lambda \acute{\omicron} \gamma \gamma \nu$) Joh. 5, 38, in der H. S. corrigirt in , חמנז .

c) , חמנז Land 186, 23 »mein Leben«. Im edessen. ist das Wort mascul., würde also , חמנז zu stehen haben. Ar. عمر .

, חמנז II. , חמנז Land 183, 7 »sammeln« (parallel , حطب) = hebr. targ. עמר , das von עמיר Targ. Hebr. denominirt ist. Edessen. , חמנז wird nur von »Gras« gebraucht.

wie arab. غمير von Ġauhari aus Zohair belegt.

¹⁾ Auch Mand. עם ist e m oder i m (sonst würde אם geschrieben) Nöldeke.

حط pl. حطط σταφυλήν Mt. 7, 16. Edess. zeigt in
der ersten Silbe e, Targ. i; Hebr. עֵנַב, Arab. عَنَب.

Ich halte **عنب** ebenso für Lehnwort wie **كرم** u. **جفن**.

Was Fraenkel 156 gegen eine solche Annahme geltend macht, daß diese Worte genau die regulären Vocalverhältnisse zeigen, nach denen sich hebräische, arabische und aramäische Wörter entsprechen müssen, ist nicht entscheidend. Wenn die Araber diese Worte wirklich einmal besessen haben, so mußten sie ihnen von Gott und Rechts wegen im Laufe der Jahrhunderte abhanden kommen. Das Gegenteil würde ganz einzig in der Sprachgeschichte darstehen¹⁾.

ܡܬܬܬܢܐ; Mt. 5, 4. 11. 29; Mt. 21, 5 ܡܬܬܬܢܐ = targ.
ܡܬܬܬܢܐ; he. ענו; edessen. ܡܬܬܬܢܐ fast überall in der Be-
deutung »asketisch. Asket«. ܡܬܬܬܢܐ ܡܬܬܬܢܐ ܡܬܬܬܢܐ ܡܬܬܬܢܐ ܡܬܬܬܢܐ
= Land 104.5. Targ. kennt seltsamer Weise nur ܡܬܬܬܢܐ.
Edess. consequent ܡܬܬܬܢܐ, hebr. Der Begriff der
Demut im religiösen Sinn entstammt für diese Wurzel
der religiösen Terminologie des Judentums.

ⲓⲕ Qal. ⲁⲩⲉⲧⲉⲛ? (ⲩⲉⲥⲟⲛ. ⲁⲛⲩⲣⲱⲡⲟⲛ) Oxon I Thess. 4, 8, pesh.
ⲕⲓⲕ.

Im Aramäischen kommt das Qal sonst nur in intransitiver Bedeutung vor, ebenso im Hebr. »niedergedrückt. gebeugt sein«. Nur das Arabische kennt ein transitives **عَانَ** anxit alqm. z. B. Tabari I 2082, 7.

Das von Gwilliam Oxon. I Thess. 4. 6 hergestellte
[ⲡ] scheint mir sehr zweifelhaft (Pesh. 𐩱𐩣).

34. 10. 32. Mt. 10. 1. 2. 15. 32. 26, 14. 19. Luc. 8. 1.

¹⁾ »Ist mir durchaus nicht sicher. Es gab ja auch immer Araber in der Nähe von Damascus, am Euphrat. in Jerus., wo Weinbau herrschte, und der Wein ward überall wenigstens genannt, wenn er auch nicht überall wirklich bekannt war.« Nöldeke.

9, 1. 22, 3. 14. 30, Joh. 6, 68. 20, 24; ܡܫܝܚܐ Mc. 16, 14, Luc. 24, 9. 33 τὸς ἐνδεκα. Lagarde ist nicht ganz sicher, ob an der letzten Stelle nicht erst eine Correctur aus ܡܫܝܚܐ, was er in den Text aufgenommen hat, vorliegt. — ܡܫܝܚܐ die Dekapolis Mt. 4, 25, Mc. 7, 31.

Ueber diese Determinationen vgl. Nöldeke a. O. 484.

Land 183, 27?

حَصَصَ ὁ ἔσχατος Mt. 20, 14. 21, 31; Joh. 6. 39 u.
11, 24 ن; 6. 44 ب; 6, 40. 55; fem.: حَصَصَتْ Mt. 27,
64, plur. حَصَصُوا Mt. 19, 30; حَصَصْتُمْ Mt. 20, 16, emph.
حَصَصُوا Mt. 20, 8.

Hier liegt eine im Syr. sehr beliebte Adjectivbildung auf *āi* vor wie z. B. in *ܐܝܬܐܝܢ*, welches Peshita an allen jenen Stellen hat. *ܐܝܬܐܝܢ* Mc. 9, 34, (hier wird die L. A. *ὁ ἑσχατος* vorausgesetzt), Joh. 7, 37 wird nur aus *ܐܝܬܐܝܢ* verschrieben sein.

חַמֵּי חָכְאָהֻסְרִית **חַמֵּי** γονυπετῶν Mc. 1, 40. So bietet in dem M. S. die erste Hand. Lag. hat **חַמֵּי** in den Text aufgenommen, das gemeinsyrisch ist und auch Mt. 17, 14 steht, aber nicht in den Targumen vorkommt. **חַמֵּי** edess. contorsit, he. עקר die Opfertiere fesseln, im jerusal. Targ. daneben die Bedeutung »auf die Kniee fallen«. Diese ist natürlich ebenso wie die von **עָקַד** Vertrag schließen (vgl. lat. foedus icere) von dem Fesseln der Opfertiere abgeleitet.

ص 1 mal Mt. 26, 11 ج 1 mal Luc. 24, 53 ذ 1 mal Mt. 26, 11, Luc. 15, 31. 24, 53, Joh. 11, 42. 12, 8. 7, 6. 8, 29 (mit Ausnahme der beiden letzten Stellen ausdrücklich von Lagarde als Schreibungen der ältesten Hand bestätigt), Oxon I Thess. 1, 2. Land 182, 10 ج steht Original und Correctur friedlich zusammen. Land 107, 4 ج Oxon: Col. 4, 12 ج Oxon.

חַסְדָּא »Reichtum« Land 223, 23, targ. עוֹרֵר; Hebr. עֶשֶׂר.
Der consonantische Lautbestand ist also gemeinaramäisch, der vocalische hebräisch. Im Edess. würde der st. absol. חַסְדָּא heißen.

פְּרִיגָא »Freude, Ergötzen« Land 195, 22. Gehört zu אֶרְפִּיגָא eig. sich kühlen, dann sich ergötzen (Rabbot) von פָּרַג עָרַפְתִּי erkalten, Hebr. Edessen. Dies Nomen ist dann von dem Steigerungsstamm gebildet, als läge eine Wurzel mediae geminatae vor.

פְּלִיגָא »Leib« Mt. 5, 29. 30. 6, 22. 24, 28. 26, 12. 27, 52. 59, Mc. 5, 29. 6, 29. 15, 43. 45, Luc. 3, 22. 12, 4. 22, 19. 24, 23, Joh. 2, 21. 19, 31. — Land Luc. 11, 34, Land 113, 15. 193, 17; 208, 22 פְּלִיגָא. — Lag. Luc. 23, 44 פְּלִיגָא. An 6 Stellen hat Vav den oberen Punkt, 1 mal (Luc. 3, 22) den unteren.

Edess. u. Targ. פְּנִיגָא, Targ. daneben פְּנִיגָא, hebr. פָּנָה.

פְּסִיגָא κεραμεύς Mt. 27, 7. 10, Land 173, 10 פְּסִיגָא. — Edess. פְּסִיגָא, aber bibl. Aram. Daniel 2, 41 פְּסִיגָא, vgl. hebr. פָּחַשׁ Jes. 3, 9 Lügner u. Stade, Hebr. Gramm. § 94.

פְּטִיגָא σιτευτός Luc. 15, 23. 27. 30, Mt. 22, 4 פְּטִיגָא. — Darnach würde auch an den 3 anderen Stellen nicht pētim, sondern pattim zu sprechen sein, wie Targ. פְּטִיגָא, arab. نطيم in der ursprünglichen Bedeutung ablactus. Edess. hat in jener Bedeutung nur فطير.

פְּחִיגָא 1. Aphel ἀπολύω (γυναῖκα) Mt. 5, 31. 32. 19, 3. 7. 9. Edess. hat diese Wurzel reich entwickelt und auch diese Form, aber nicht in dieser speziellen Anwendung. Dagegen ist פְּחִיגָא im jüdischen Aramäisch Terminus für die Ehescheidung.

2. פְּחִיגָא »Ehescheidung« Mt. 5, 31. 19, 7 entw. = targ. פְּחִיגָא oder פְּחִיגָא. Vgl. zu 4.

Arab. فطر das Brechen der Fasten, wovon فطر

I. II, IV erst denominirt sind, — der Quran kennt diese ganze Terminologie noch nicht — halte ich für ein Lehnwort. Denn erstens ist es auffallend, daß in dem Arab. ein Terminus für das Lösen einer Verpflichtung gebraucht wird, der bei den Hebräern erst später auftaucht. 2. wissen wir, daß das Fasten im Islam aus dem Judentum, bezw. Judenchristentum, übernommen ist¹⁾. Es ist deshalb möglich, daß mit der Sache auch der Terminus übernommen ist, wenn auch das jüdische oder christliche Prototyp noch nicht nachgewiesen ist. صوم selbst ist Lehnw. Fraenkel, Dissertatio 20.

ܦܠܝܐ bzw. ܦܠܝܐ »Teil« (promiscue). Im Evangelium regelmäÙsig verwandt, um das deutsche »einander«, griech. ἀλλήλοι, auszudrücken, ein Gebrauch, den ich sonst nirgends finde.

ܦܠܝܐ u. ähnl. Mc. 9, 32 Land Mc. 9, 33; mit ܦܠܝܐ Mc. 9. 33. 15, 31, Luc. 4, 36. Joh. 6, 43. 53; mit ܦܠܝܐ Joh. 5. 44.

ܦܠܝܐ Mt. 24. 10. Luc. 2, 15, Joh. 4, 33. 12. 19. 13, 34. 15, 12. 17. 16, 17. 19.

ܦܠܝܐ? ܦܠܝܐ ὑμεῖς . . . ἀλλήλων Joh. 13, 14. 1 mal ܦܠܝܐ geschrieben Mc. 9, 33 = Land 141. Peshita gebraucht hierfür meistens ܦܠܝܐ etc.

ܦܠܝܐ ܦܠܝܐ ܦܠܝܐ »verkehren mit« Joh. 4. 9 (pesh. ܦܠܝܐ) Land 200, 22.

Edess. kennt für die Wurzel nur die Bed. bebauen, dienen. machen, für das Ithpe nur die passive coli.

ܦܠܝܐ 1. Ithpaël (immer mit Pe inversum) ἐκπαίττεσθαι Mt. 7, 28. 19. 25. 22, 33, Mc. 2, 12. 6, 2. 7, 36, Luc. 2, 47. 4. 22. 32, Land Mt. 13, 54. 198, 24.

¹⁾ Natürlich müssen auch die heidnischen Araber das Fasten als religiöse Uebung gehabt haben, aber das vom Islam eingeführte Fasten empfanden sie als ein Novum.

2. **ܩܚܕܐ** ἔκστασις Mc. 16, 8 (ebenfalls mit Pe inversum).

Schon Miniscalchi hat richtig gesehen, daß hier lediglich eine dialectische Nebenform von edessen. Targ. **ܚܠܡ** vorliegt.

ܠܐ 1. »weggehen« wie im Edess.

2. transitiv, was in den anderen Diall. nicht vorkommt, immer zur Wiedergabe des griech. ἀπολύω. Mt. 1, 19. 14. 15. 22. 15. 39. 32. 18, 27. 27, 26. 15. 17. 21, Luc. 2, 29. 8, 38. 14, 4. Joh. 18, 39. 19, 10. 12.

Namentlich die Participia **ܠܐ** Luc. 2, 29, Mt. 27, 15, Joh. 18, 39. 19, 12 weisen darauf hin, daß hier nicht Piel, sondern ein transitives Qal vorliegt.

ܦܨܠ ἀποδοκιμάζω »verwerfen« Mt. 21, 42, Land 108, 7.
— Ithp. passiv: Mc. 8, 31, Land 193, 24.

ܦܨܠ βδέλυμα Luc. 16, 15; **ܦܨܠ** Land 193, 17.
ܦܨܠ βδελυκτοί Oxon. Tit. 1, 16.

Dem griechischen Uebersetzer von Luc. 16, 15 schwebte gewiß das hebr. **פֶּסֶל** Götzenbild vor, während die aramäische Vorlage, jedenfalls aber der Autor des Spruches, **ܦܨܠ** im Sinne von targum. **ܦܨܠ** »verwerflich, schlecht« gemeint haben muß. Die Auffassung unseres Retrovertenten ist mir nicht ganz sicher,

Im Edess. und Hebr. heißt die Wurzel nur »behauen«. Das jüdische Aramäisch hat daneben auch die andere Bed., arab. **فَسَالَه** (Eisen)spähne neben **فَسَل** homo vilis (z. B. Hamas. 655 v. 1). Der Uebergang ist so zu erklären, daß dieselbe Thätigkeit, die gegenüber dem herzustellenden Gegenstande ein »Behauen«, hinsichtlich der Splitter ein »Abhauen« ist.

ܦܨܠ συμφωνέω Mt. 20, 2. 13, sonst in keinem Dial., wohl eine organische Weiterbildung von **ܦܨܠ** »Vertrag schließen« P. S. 3192. Nach Nöldeke a. O. 520 aus

כִּסְסָא, »dessen כִּסְסָא dem φωνή in συμφωνεῖν entsprechen soll (Sam. פִּסְקוֹן)«. Hieraus wäre hier ein wirkliches Quadriliterum geworden. Vgl. den Nachtrag.

כִּסְסָא 1. ἐντολή Mt. 19, 17, 22, 36, 38, Mc. 12, 30, Luc. 15, 29, 18, 20, Joh. 10, 18, 12, 49, 50, 13, 34, 14, 15, 21, 15, 10, 12, Land 113, 22, 208, 4, 8, Oxon. Tit. 1, 14. — Hierbei hat Vav 2 mal Mt. 19, 17, Joh. 12, 49 den unteren Punkt, 4 mal den oberen Mt. 22, 36, 38, Mc. 12, 30, Joh. 15, 10; כִּסְסָא einmal den oberen Mt. 19, 7, 1 mal den unteren Luc. 15, 29.

= Targ. Hebr. פִּקְוִיָּה, also liegt Hebraismus vor. Edess. gebraucht andere Formen: puqdānā, puqqādā, die 1 mal Land 112, 2 vorkommt. כִּסְסָא פִּקְוִיָּה Proverb. 9, 6 = Land 167, 19 ist verschrieben aus כִּסְסָא.

2. כִּסְסָא παραθήκη Oxon. II Tim. 1, 12, 14 = he. פִּקְוִיָּה, targ. פִּקְוִיָּה.

כִּסְסָא 1. פִּקְוִיָּה פִּקְוִיָּה Mt. 7, 24, 24, 45, 25, 2, 8.

2. כִּסְסָא פִּקְוִיָּה nach Emend. Land 167, 19.

Diese Bed., aus der ursprünglicheren des Sehens (hebr. arab. z. B. Hisham 144, 4). ist nur im jerusalem. Talm. u. Rabbot zu finden. Die edessen. u. targum. Bed. »nützlich sein, passen« liegt viel weiter vom Ursprung ab.

כִּסְסָא »Eisen« Land 174, 3; ohne Jod Land 206, 19 = כִּסְסָא, das ebenso wie כִּסְסָא (= edessen.) nur in den jerusalem. Targg. vorkommt; die babyl. Targ. schreiben כִּסְסָא wie das Hebr. Arab. كَسْرٌ ist Lehnw. Fraenkel 153.

כִּסְסָא 1. כִּסְסָא κόκκος (σινάπεως) Mt. 17, 20, Luc. 13, 19, 17, 6; כִּסְסָא Joh. 12, 24.

2. כִּסְסָא κέρματα »Scheidemünzen« Joh. 2, 14, 15.

3. כִּסְסָא κολλυβιστής »Wechsler« Mt. 21, 21, Joh. 2, 15.

4. $\text{סַחֲלִי וְיִהְיֶה כְּיִהְיֶה}$ καὶ τοὺς κερματιστάς
(schrecklich unbeholfen!).

1. = Hebr. talm. פֶּרֶט vereinzelte Traube. 2. = targum. פִּרְיֹטָא, mischnahebr. פִּרְוֹתָא »kleine Münze«. Hiervon ist 3 u. 4 denominirt. Das Edessen. kennt diese Entwicklungen nicht, hat aber noch die GB. »abreißen« bewahrt.

1. פִּרְיֹטָא τὰχ Mt. 5, 25. 28, 7. 8, Mc. 9, 38, Luc. 14, 21. 15, 22. 18, 8, Joh. 11, 29. 31, Land 209, 10. 27. פִּרְיֹטָא Joh. 20, 4. — Targ. פִּרְיֵעַ »Eile«. Arab. $\sqrt{\text{فرغ}}$.

2. פִּרְיֹטָא »Vergeltung« Land 183, 4. Diese Bed. der Wurzel ist im Edess. herrschend, aber die Form finde ich weder hier noch Targ., die statt dessen vielmehr פִּרְיֹעָא haben. So ist bei Land wahrscheinlich herzustellen. — Zu arab. $\sqrt{\text{فرص}}$.

פִּרְיֹטָא δειξιόδους Mt. 22, 8 (pesh. פִּרְיֹטָא) »Seitengassen«, eig. Abweichungen, Trennungen der Wege« nur hier. פִּרְיֹטָא ψηλαφάω Luc. 24, 39; פִּרְיֹטָא : Joh. 5, 39. 7, 52 deut. 13, 14 = Land 223, 4 = jerusalem. Targ. Talm. Rabb. פִּשְׁפֹּשׁ »untersuchen«.

Pa. פִּרְיֹטָא ἀπολύσω »freilassen« Joh. 18, 39.

Diese Uebertragung findet sich nur im Hebr. פִּרְיֹתָא. Arab. $\sqrt{\text{فتح}}$.

פִּרְיֹטָא »Schlüssel« pl. פִּרְיֹטָא Mt. 16, 19. Es ist fraglich, ob als Singularis hebr. פִּרְיֹתָא (auch Targ.), oder arab. مِفْتَاح (hebr. פִּרְיֹתָא = Oeffnung) anzusetzen ist. Edess. kennt nur פִּרְיֹטָא Oeffnung.

1. פִּרְיֹטָא »Wille« Mt. 6, 10. 18, 14. 21, 31, Luc. 2, 15, Luc. 10, 21 Lag. 343, Joh. 1, 13. 4, 34. 6, 38. 9, 31; Oxon Col. 4, 12 = Targ. Edess. פִּרְיֹטָא , Targ. daneben פִּרְיֹטָא . Nach Luc. 10, 21 Lag. 344 פִּרְיֹטָא .

2. פִּרְיֹטָא Land 174, 10.

3. ܥܕܝܢܐ Land 177, 26.

ܥܕ I. 1. Qal »taufen« ܥܕܝܢܐ Luc. 16, 24 Lag. C, aber Lag. A ohne Vav u. deshalb viell. Aphel; ܥܕ ; particip Q.

2. Aphel »taufen« Mt. 2, 11. 28, 19, Mc. 1, 4. 8, Joh. 1, 25. 26. 33 (die anderen Stellen giebt die Concordanz), mit Ausnahme von Joh. 10, 40, wo ܥܕܝܢܐ steht, u. Mc. 1, 8, wo seltsam beides nebeneinander vorkommt, überall das Aequivalent des griech. βαπτίζω taufen.

3. Ithp. Mt. 3, 6. 7. 12. 13. 14. Mc. 1, 9. 10. 38. 39, Luc. 3, 12, Joh. 3, 23. Land 111. 26, passiv. von 1 bezw. 2 (1 mal ܥܕܝܢܐ Mc. 16, 16).

4. ܥܕܝܢܐ βαπτιστής Mt. 3, 1, Mc. 8, 28 (aber 3 mal ܥܕܝܢܐ Mt. 11, 12 (aber v. 11 ܥܕܝܢܐ) 16, 14, Mc. 6, 4); Land Mt. 14, 2.

5. ܥܕܝܢܐ βαπτισμα Mt. 21, 25, Mc. 1, 4. 10, 38. 39, Luc. 3, 3; Land Mc. 11, 30; ܥܕܝܢܐ Luc. 20, 45 u. Land 201, 2 ܥܕܝܢܐ gewifs Textfehler.

Edess. kennt die Wurzel in dieser Bedeutung überhaupt nicht, sondern gebraucht ܥܕܝܢܐ , das in unserem Dialekt nur vereinzelt vorkommt (siehe oben!). Auch Mand. hat nur ܥܕܝܢܐ . Arab. $\sqrt{\text{صغ}}$.

ܥܕ II. 1. ܥܕ st. cstr. sing. »Finger« Joh. 20, 27. — 2. ܥܕ Mt. 23, 4, Luc. 16, 24, Joh. 8, 6. — 3. ܥܕܝܢܐ Mc. 7, 33.

Edess. kennt nur ܥܕܝܢܐ , dagegen jüdisches Aramäisch und Hebr. עצב . Die Prosthetirung des Aleph (auch im Arab. (اصبع!) u. Aeth.) geht also in hohes Alter hinauf.

ܥܕܝܢܐ 1. Pa. ܥܕܝܢܐ Luc. 10, 29. 16. 15. 18, 14. — 2. Ithp. Mt. 12, 37. — 3. ܥܕܝܢܐ ; Mt. 5, 45. 9, 13. 10, 41. 21, 32. 25, 37. 46. 27, 4, Mc. 2, 17. 6, 20, Luc. 1, 6. 17, Joh. 17, 25; 2 mal ܥܕܝܢܐ Mt. 20, 4. 7: ܥܕܝܢܐ . — 4. ܥܕܝܢܐ a) ܥܕܝܢܐ Mt. 5, 6. 20, Joh. 7, 24. 16, 8. 10. — ψ 44, 5. 49, 6 = Land 104. 107. — b) ܥܕܝܢܐ

καίωμα (synonym von ἐντολή) Pesh. ebenso unzutreffend
 ܡܠܬܐ^{*} Luc. 1, 6; — c) ἐλεημοσύνη Mt. 6, 1. 2, Luc.
 12, 33.

Edess. hat alle diese Formen u. Bedeutungen, nur
 daſs es an Stelle des ܙ Zain hat. — Die Schreibung mit ܙ
 ist wahrscheinlich als Hebraismus zu beurteilen, ob-
 schon auch die alten aramäischen Inschriften immer
 ܙܪܩ schreiben. Denn die angegebenen Bedeutungen sind
 im Judentum geprägt u. demnach im Syr. Lehnwörter.

In das Arabische ist so صدقة Almosen gekommen.
 So wenig Schwierigkeiten es auch macht, diese Bed.
 mit den übrigen original arab. Bedd. der Wurzel zu
 vermitteln, so schwer fällt es doch zu glauben, daſs
 die Sprachen denselben Terminus, der erstmals einerseits
 im Judentum und anderseits im Islam auftaucht, unab-
 hängig von einander erfunden hätten. Weiter ist nur im
 Hebr. die Entwicklung der Begriffe völlig klar. ܙܪܩה
 ist 1. Gesetzesgerechtigkeit und dann das Almosen
 als das Mittel katexochen, dieselbe zu bethätigen bezw.
 zu erwerben. Vgl. auch Fraenkel Dissertatio 20.

ܙܪܩ »schreien« wie im Edess. 1 mal ܙܪܩ Joh. 19, 12,
 ἐκράυαζον mit graphischer Wiedergabe des ersten
 Vocalanstosses.

ܙܪܩ 1. Aph. ܙܪܩ λυπεῖσθαι Mt. 18, 31. 19, 22. 26, 22. 38,
 Mc. 6, 26. 3, 5, Luc. 18, 23, Joh. 16, 17. 20. 21, 17
 Land 169, 20, Oxon Thess. 4, 13 (?). — 2. ܙܪܩ
 λύπη Joh. 16, 6. 20. — ܙܪܩ Joh. 16, 21. 22.

Diese Formen mit ܙ sind Hebraismus, den übrigens
 Targ. nicht hat. Die eigentl. syr. Form ist ܚܕܐ, die
 auch ein paar Mal ins A. T. eingedrungen ist. Das
 Nomen ist im Edess. ܚܕܐ, im Targ. daneben ܚܕܐ.
 Hierzu stimmt die Vocalisation von Joh. 16, 21 unseres
 Dial.

ܚܕܐ 1. Qal. ܚܕܐ Joh. 6, 53 ἐμάχοντο; 2. Pa. ܚܕܐ

σκόλλε belästige! — 3. Ithp. σκόλλεσθαι »sich Mühe machen« Luc. 6, 18. 7, 6.

»Ist gegenüber jüdischem צהב [Talm.] wohl ursprünglicher« Nöldeke a. O. 465 Anm. 1. Weder Edess. noch Targ. noch Hebr. kennen die Wurzel.

צב, ὀλίγοι Mt. 7, 4. 9, 37. 15, 34. 21, 16. 22, 14. 24, 14. 25, 21. 23, Mc. 2, 1. 6, 5. Luc. 5, 3. 7, 47. 13, 23. 15, 13. 21, 13, Joh. 12, 35. 13, 53. 14, 19. 16, 16. 18. 19, Land Mc. 8, 7, Land 180, 5. 199, 6, darunter 9 mal Defectivschreibung; indeclinabel wie שפ.

Nöldeke a. O. 516 erklärt das Wort richtig aus ציב (Fleisch-)Striemchen (vgl. P. S. 3373) und שפ.

צב, Land 194, 7 צב, שפ Pferd, das »wiehert«. Hier ist derselbe Uebergang aus einer Wurzel ע"ה (edess. hebr. צהל, ar. صهل) in eine mediae i anzuerkennen wie bei שפ. Vgl. S. 60.

צב, I. Pael »beten« wie im Edessen. eigentl. (Qal: inclinavit, z. B. צב, וצב) die Verneigungen etc. vollziehen.

صلاه »Gebetsritus« hat in der arab. Wurzel, wenn man das denominirte abzieht, keine Etymologie, eine vorzügliche dagegen كحى im Aram. Das arabische Wort ist also zusammen mit der complicirten Gebetsceremonie von den syrischen Christen übernommen.

Daher erklärt sich auch das و in صلوه, das ursprünglich gewifs gesprochen wurde und sich trotz der Arabisirung des Wortes graphisch gehalten hat¹⁾.

II. צב, ὀπτός »gebraten« Luc. 24, 42 = hebr. צץ = ar. صلى. Targ. u. Edess. kennen die Bed. nicht.

צב, ἀλάβαστρον »Flasche« Mt. 26, 7, Luc. 7, 36 = Targ.

Hebr. צלוחית Schüssel, Schale. Hebr. daneben צלחת.

¹⁾ Die Schreibung و, oder یه für ال kommt öfters in Fremdwörtern vor, زكوة, edess. targ. תורה תורה. In حياه für حياه, ein echt arabisches Wort, scheint die Schreibung mit Vav dem syrischen חיה nachgeahmt zu sein. Vgl. auch Nöldeke, Geschichte des Korans 255. 281.

Ueber dessen Verhältniß zu ar. صحن = äth. ṣaḥl vgl. Fraenkel 63.

𐤒𐤓𐤕 Mt. 24, 12 ψυχῆς τετα.

Das Verbum, das ich außer Rabbot u. bes. Talm. jerus. nirgends finde, ist offenbar denominirt von einem Nomen der Bed. Kälte = Targ. Sam. צִינָה = Hebr. צנה.

(Prov. 25, 11). Arab. صَنَّ.

𐤒𐤓𐤕, ἀράσπεδον »Saum« Mt. 9, 20. 23, 5, Luc. 8, 44.

Genauer sind 23, 5 darunter die Quasten oder Troddeln an den Ecken des Mantels zu verstehen (hebr. צִיצִית im Syr. als 𐤒𐤓𐤕).

Targ. צִינָה Zipfel, Talm. צִינָה Franse, Hebr. צִינָה = Edess. ܥܝܢܐ Turban; צִינָה zusammenwickeln schon bei Jes. 22, 18 (echt!)

𐤒𐤓𐤕, ἄγρασσον »Hamen«. Mt. 17, 27 (Land ohne Jod).

Diese Bed. nur im Edess. ܐܓܪܐ Targ. ܐܓܪܐ Feuerzange, Gabel. صناعه bei Freitag II 525^a irgend ein chirurgisches Instrument, Spindel; Stricknadel, Hamen (Voc. arab. franc. Beyrouth 1888, 416^a, Dozy I, 846^b unten), jedenfalls Lehnw.

𐤒𐤓𐤕, χρεῖα Luc. 10, 41. 17, 10 = targ. ܥܘܪܟܐ, he. צֶרֶךְ

Edess. kennt dies Wort nicht, obwohl die Wurzel sonst in dieser Bed. ziemlich häufig ist.

ܡܨܐ ܡܨܐ ܡܨܐ ܡܨܐ φ 46, 2 = Land 105, 20 (pesh.

ܡܨܐ von ܡܨܐ). Etymologie dunkel. Schreib- oder Lesefehler viell. für ܡܨܐ oder geradezu für ܡܨܐ?

ܡܨܐ I. a ܡܨܐ Luc. 5, 29 ܡܨܐ »Einladung« = targ. jerus.

ܡܨܐ; Edess. ܡܨܐ.

b α) ܡܨܐ wie im Edess. — β) ܡܨܐ Mt. 25, 15, Luc. 22, 23, Joh. 19, 12. — γ) ܡܨܐ Land Luc. 5, 36.

c ܡܨܐ ܡܨܐ Mt. 4, 16. 6, 23. 8, 12. 22, 13. 25, 30. 27, 45, Luc. 11, 35 (Land), 12, 3, Joh. 1, 5. 3, 19. 6, 17. 8, 12. 12, 35. 46, Land 184, 25. 108, 19.

Edess. kennt diese Bed. nicht, sondern nur das jüdische Aramäisch, קְבֵלָה, Targ. קְבֵלָא u. קִיבֵלָא (Merx).

ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ Mt. 6, 23, Land Luc. 11, 34. 36 und Aphel ⲥⲁⲕⲟⲧⲟⲥ ἐγένετο Luc. 23, 44. Etymologie dunkel.

- ⲙⲥⲃⲁ 1. ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ Luc. 8, 27, Joh. 11, 31. 38 »Grabmal«.
 2. ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ id. Mt. 8, 28. 23, 29. 27, 7. 52. 53. 66. 28, 1. 2. 8, Mc. 6, 29. 15, 46. 16. 3, Luc. 24, 1. 9. 22. 24, Joh. 5, 28. 11, 17. 19, 41. 42. 20, 1. 2. 3. 4. 11. 13, Land: Mc. 16, 5; 3) v. 3 ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ verschrieben?
 4) ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ Joh. 19. 41 (aber v. 42 wie oben sub 3) 20, 6. 8.

1) maqbirtā, nächstverw. edess. maqbartā, eine Bildung, die ich im jüdischen Aram. sonst nicht finde. Arab. مقبرة ist mir verdächtig.

ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ adverbial in der Verbindung ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ προάγοντες Luc. 18, 37. Edess. kennt nur ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ, das mit Suffixen auch in unserem Dialect ganz gewöhnlich ist. Vgl. auch unter ⲙⲥⲃⲁ.

ⲙⲥⲃⲁ ⲁⲗⲟⲥ Mt. 1, 21. 2, 4. 6. 4, 16. 23. 9, 35. 21, 23. 26, 3. 5. 26. 47. 27, 1. 25. 64, Mc. 7, 16, Luc. 1, 10. 17. 21. 2, 31. 32. 7, 16. 8, 47. 22, 2, Joh. 7, 12. 8, 2. 11. 50. 18, 14, Land: 181, 26. 190, 8. 103, 4. 6. 104, 6; — ⲙⲥⲃⲁ Luc. 24, 19, entweder in ⲙⲥⲃⲁ herzustellen oder in ⲙⲥⲃⲁ mit graphischer Wiedergabe des ersten Vocalanstoßes.

Hebr. קְהָלָה neben קְהָל die israelitische Gemeindeversammlung. Edess. kennt nur das denominierte Verbum.

ⲙⲥⲃⲁ 1. ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ Luc. 19. 3. 2, 40. Diese Vocalisation nach targ. קִיבֵלָא näherstehend als edess. ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ.

2. ⲙⲥⲃⲁⲥⲱⲧⲉⲛⲟⲥ ἀνάστασις »Auferstehung« wie im Edess., nur dafs in unserem Dial. dieses Wort ausschliesslich gebraucht wird, während im Edess. gewöhnlich ⲙⲥⲃⲁ

dafür steht: Mt. 22, 23. 28. 30. 31, Luc. 2, 34, Joh. 5, 29, Land 208, 24. —

Arab. قيامه Auferstehung natürlich mit der Vorstellung selbst aus dem Aramäischen entlehnt.

3. a) sing. ܡܕܥܬܐ Mc. 16, 18; Mt. 18, 19. b) pl. ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ Luc. 1, 1. — Targ. Talm. ܡܕܥܬܐ Rang, Vermögen. Edess. nur masc. u. = actus standi, he. ܡܕܥܬܐ Ort, ar. مقام. Ob alle von مقام überlieferte Bedeutungen innerarabische Entwicklung sind, ist sehr die Frage. Ueberhaupt scheint mir im Arab. unter den zur Wurzel قوم gehörenden Wörtern mancherlei Entlehnung, hauptsächlich christlicher Cultuswörter, angenommen werden zu müssen.

ܡܕܥܬܐ Land 200, 22 ܡܕܥܬܐ viell. «Versammlungen, Schaaren».

Im Edess. bedeutet die Wurzel nur »binden«, aber im Targ. Jes. 7, 18 scheint ܡܕܥܬܐ »Verbände« in dem oben postulirten Sinne zu heißen.

ܡܕܥܬܐ oder ܡܕܥܬܐ oder ܡܕܥܬܐ zusammengezogen aus ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ Mt. 5, 21. 24. 27. 7, 5. 8. 21. 9, 16. 17, 26. 19, 30. 20, 8. 16. 21, 36. 28. 22, 38. 26, 17. 27, 64, Mc. 7, 27. 10, 44. 12, 28. 29, Luc. 2, 2. 9, 59. 61. 10, 5. 14, 8. 15, 22. 21, 9, Joh. 1, 30. 15. 27. 41. 5, 4. 2, 10. 7, 51. 18, 13. 8, 7. 15, 18, Oxon. 2 Tim. 2, 6. ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ — In den jerusal. Targumen und sonst im jüdischen Aramäisch findet sich ܡܕܥܬܐ.

ܡܕܥܬܐ adverbial ܡܕܥܬܐ Luc. 19, 4 zusammengezogen aus ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ Luc. 18, 37 (cf. sub voce). — Die Contraction ܡܕܥܬܐ findet sich auch im jüdischen Aramäisch, aber nicht dieser adverbiale Gebrauch.

ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ Mt. 27, 18; ܡܕܥܬܐ ܡܕܥܬܐ Joh. 2, 17, Edess. ܡܕܥܬܐ u. ܡܕܥܬܐ, Hebr. ܡܕܥܬܐ.

ܡܕܥܬܐ Land 200, 3 »Wahrsagerei« = he. und

ⲙⲉⲛⲓⲁ (ⲡⲣⲱⲓ) ⲉⲛⲛⲟⲭⲁ Me. 1, 35; Luc. 24, 1. Joh. 8, 2: ⲉⲣⲑⲣⲟⲥⲟⲩ. — ⲙⲉⲛⲓⲁ ⲙⲉⲛ ⲉⲣⲑⲣⲟⲥⲟⲩ Luc. 24, 22.

Diese Bedeutung findet sich nur noch in den jersalem. Targ. u. Talm. קְרִיָּצָה, קְרִיץ.

Etymologisch kann das Wort nur »ein kleines Stück« bedeuten und scheint dann speciell von der Spanne Zeit gebraucht worden zu sein, die zwischen dem Anbruch der Morgenröte und der völligen Sichtbarkeit des großen Feuerballes der Sonne liegt. Levy denkt an das »Durchbrechen der Sonne«, aber קְרִיץ heisst »abbrechen«.

ⲙⲉⲛⲓⲁ ⲉⲥⲉⲣⲧⲉⲣⲧⲉⲥ »hüpfte« Luc. 1, 41. 44. 6, 23, Land 111. 12. Das Wort finde ich nur in den Rabbot: קְרַצֵּץ springen, zappeln. Griech. Lehnw.?

ⲙⲉⲛⲓ I. a) »Bogen« ⲙⲉⲛⲓ 45, 10 = Land 105, 12; idem ⲙⲉⲛⲓ 77, 57 = Land 108, 5 entstanden mit Assimilierung des scheinbaren dritten (eigentl. nur Bildungsbuchstabe) an den emphatischen 1. Radikal aus קֶשֶׁת Hebr. (viell. 1 mal in aramaisirendem Hebr. mit ⲙⲉⲛⲓ 60, 6) Edess. Targ. — Ar. قَوْسٌ; das Wort ist also ursemitisch und قَوْسٌ Regenbogen muß entlehnt sein. Im Edess. kommt jene Assimilation nur ganz vereinzelt vor (P. S. 3771).

b) denominirtes Qal: ⲙⲉⲛⲓ ⲉⲛⲧⲉⲛⲟⲩ Land 104, 4 ⲙⲉⲛⲓ 44, 5 = hebr. צֶלַח.

ⲙⲉⲛⲓ II. a) ⲙⲉⲛⲓ u. ⲙⲉⲛⲓ »Wahrheit« Mt. 22, 16 Lag. 299, Mc. 5, 33. 12, 32, Luc. 4, 25. 16, 11. 23, 47, Joh. 1, 14. 17. 3, 21. 4, 18. 23. 24. 6, 14, v. 32 (Land), 8, 44. 14, 6. 15, 26. 17, 8. 19, 35, Land: 172, 15. 174, 25. 179, 5. 187, 21. 195, 20. 208, 14. 104, 4. 110, 15. 107, 19 (herzustellen aus ⲙⲉⲛⲓ!) Oxon. Tit. 1, 14. In ⲙⲉⲛⲓ Mt. 22, 16 Lag. 300 scheint zwischen den beiden letzten Radicalen ein Vocalanstofs ange-

deutet (vgl. die hebräischen Segolatformen) oder das Adjectiv (vgl. Joh. 19, 35) gemeint.

b) **עמית** »wahrhaftig, wahr« Mt. 22, 16, Joh. 1, 9. 3. 33. 7. 28. 8, 16. 19. 17, 3. 4. 23. 15. 1. Land 174, 17. 175, 2. **עמית** Joh. 19. 35 (vgl. Lag. Anm.) Oxon. Tit. 1, 13. — Adverb. auf **על** Mt. 26, 73. 27, 54, Luc. 21. 3. 24, 34.

a = Targ. **קשית** u. **קשיתא**; b = targ. **קשית**. nicht **קשית**, da **ע** nie mit dem oberen Punkt vorkommt. Edess. kennt die Form sub b gar nicht, die sub a nur mit **ה** (**חשית**). Aber die Uebereinstimmung unseres Dialectes des Targumischen, des Hebräischen **קשית** (Wahrheit **ש** 60, 6. Prov. 22, 21). des Arab., **قسط** (قسط) »mit einem steifen Fuße«) und des Mand. **כשית** wahr. treu sein. erweisen die Ursprünglichkeit des **ח** und das edessenische **ז** als eine Erweichung des emphatischen Consonanten, wie sie sich z. B. in **כשית** Bogen aus **עמית** in anderer Weise zeigt. **ע** 1. **זע** a) **זע** Luc. 22, 27. Land: Mt. 23, 19, Luc. 7, 16. b) »Größe« Land 113, 19.

2. **זע** »groß« Mt. 24, 24. Luc. 1, 49. 12, 18. 21, 11. Joh. 1. 50. 5, 20. 14, 12. 21, 11; Mc. 13, 2 = Land 217. überall nur im Pluralis.

3. **זע** **זע** Joh. 1, 29. 36. 21, 15.

ad 1. = **רע** Targum, Edess. kennt nur **זע**.

ad 2. so in beiden Targumen Talm. u. Rabbot. Edess. Mand. **זע**. aber auch hier nur im Plural, wie überhaupt im älteren Aramäisch, so schon in den Inschriften von Sindschirli.

ad 3. Dies Wort kommt genau so im Arabischen vor, **رَيْبَة** u. wird im Kamus erklärt als ein Schaf, das der Milch wegen zu Hause gehalten wird — (Gauhari hat es nicht) — wird aber auch von im Hause

gehaltenen Tieren überhaupt. nicht blofs von Schafen, gebraucht, jüd. hat **רִיבָּה** puella, aber auch arab. ربيب, Stiefsohn Ham. 734. 5.

זכא. **זכא** »Menge« 184, 22. 187, 14; **זכא** id. Land 112, 14.

זכא. 1. Qal. »sich niederlegen zum Mahle« Mt. 14, 19, Luc. 7, 36; prtep. **זכא** ἀνακειμένων Mt. 22, 10. Ist der untere Punkt richtig, dann liegt ein in hebr. Weise gebildetes pass. prtep. vor, sonst eine Form qātōl: gewöhnlich steht in dieser Bed. aber das passive prtep. **זכא**; Mt. 9, 10. 26, 7. 20, Mc. 2, 15. 6, 22. 26. Luc. 5, 29. 7, 37. 49.

2. Aphel im causativen Sinne ἀνακλίνει Luc. 12, 37.

3. Nomen »das Liegen« κλίσια: **זכא** Mt. 23, 6, Luc. 20, 46. — Luc. 14, 7. 8, 4 mal mit vorgesetztem **זכא** πρωτοκλίσια. — **זכא** Joh. 2, 9 mit **זכא** ἀρχι-τρίκλινος.

Edess. kennt das Verbum, aber jedenfalls Peshita gebraucht es niemals in jener spez. Anwendung, sondern dafür **זכא**. Von Nominalformen hat Edess. **זכא**, Targ. **זכא** u. **זכא**.

4. **זכא** ἐκ τῶν τεσσάρων ἀνέμων Mt. 24, 31. Land liest **זכא**, was Nöldeke ZDMG 22, 484 vermutet hatte. Ueber die Determination des Zahlw. cf. ibidem.

זכא **זכא** »Staub« Luc. 9, 5. 10, 11, Land 207, 17. 103, 18. Ich finde das Wort nur in dem Verbum **זכא** hinschwinden u. Adjectiv **זכא** verwest (zu Staub zerfallen), beides von Cardahi II, 42 7 aus Ephrem belegt (**זכא** **זכא** **זכא**) (**זכא**); **זכא** unser Staub (Leib) ist verwest. Nöldeke. Dem Arab. scheint zu entsprechen ربح »dicht, viel sein« vom Sande.

זכא. **זכא** »Fufs« Mt. 4, 6. 7, 6 = Targ. **זכא** neben **זכא** (Merx), edess. **זכא**.

- ܡܚܠܝܬܐ »Perle« Mt. 7, 6. 13, 45. 46, dieselbe Form wie Targ., in dem jedoch auch das im Edessen. allein gebräuchliche ܡܚܠܝܬܐ vorkommt. Arab. مرجان Lehnw.
- ܡܚܠܝܬܐ »pflügen« (θεῶλον ἀροτριῶντα) Luc. 17, 7 = Targ. ܡܚܠܝܬܐ. Sonst bedeutet das Wort in den Dialecten »nieder-treten, bändigen«. Die obige Bed. mag deshalb vom Stampfen des Bodens durch die Pflugtiere ausgehen.
- ܡܚܠܝܬܐ »eilen« nomen ܡܚܠܝܬܐ Land 173, 24. 174, 11. 186, 25 = talm. ܡܚܠܝܬܐ laufend, Läufer.
- ܡܚܠܝܬܐ 1. ܡܚܠܝܬܐ ὑψωσεν Joh. 3, 14. 8, 28. Land 167, 6. — ܡܚܠܝܬܐ Mt. 23, 12, Luc. 18, 14, Land 111, 20. — ܡܚܠܝܬܐ ὑψων Luc. 14, 11, Land 111, 17. — ܡܚܠܝܬܐ ὑψιστος Luc. 1. 32. 76. 6, 35. 8. 28, Land 111, 18. 184, 2. 105, 7. 21. 107, 17. 108, 4. 20. 110, 20.
2. ܡܚܠܝܬܐ ὑψωθήναι Mt. 23, 12, Luc. 18, 14. 14, 11, Joh. 3, 14. 12, 32. 34, Land 105, 14. 106, 5. 107, 21.
- Diese Formen finden sich nur in den Targg.
- ܡܚܠܝܬܐ σπαρτιῶται Mt. 8, 9. 26. 57. 27, 27. 28, 12, Mc. 15, 16, Luc. 3, 14. 7, 8, Joh. 18, 3. 12. 19, 2. 32. 34.
- Eigentl. bedeutet das Wort »Römäer« u. ist natürlich in der römischen Herrschaft unterworfenen Gebieten entstanden. Es findet sich in vielen syr. Schriften aus dem römischen Reich. Vgl. Nöldeke a. O. 518. Im Neusyr. heißen heute die Gensdarmen Rēmōje, Rimōje. Nöldeke ZDMG 35, 234.
- ܡܚܠܝܬܐ 1. ܡܚܠܝܬܐ »erwünscht« Luc. 14, 18 nur graphisch verschieden von edess. ܡܚܠܝܬܐ.
2. ܡܚܠܝܬܐ »barmherzig« Luc. 6, 36 = Targ., das daneben selten ܡܚܠܝܬܐ gebraucht. Dies ist aber im Edess. das übliche, auch ܡܚܠܝܬܐ (Pesh. I Petr. 3, 8). Ar. رحمان ist Lehnw.
3. ܡܚܠܝܬܐ »Barmherzigkeit« Oxon 2 Tim. 1, 18, Land 183, 26. 223, 9. ܡܚܠܝܬܐ id. (re- oder richmin) Land

112, 14. 193, 19. 181.5, Oxon 2 Tim. 1, 16 = targ.
 רַחֲמִין = hebr. רַחֲמִים, Edess. ܪܚܡܝܢ.

ܪܚܡܝܢ. Ithpe. »vertrauen« Land 181. 14. 20 ψ 56, 2 = 107, 15.

Edess. kennt die Wurzel überhaupt nicht. Hebr. »waschen, baden«. Die obige Bed. häufig im jüdischen Aramäisch, bibl. Aram., Targ. Talm., Sam. u. Mandäischen. Heißt das ursprünglich »sich in eines Hauses die Fußwaschung geschehen lassen?« Vgl. Ev. Joh. 13, 5. 8. 12, 14, I Tim. 5, 10. Vgl. dagegen den Nachtr.

ܪܚܡܝܢ »Wurfschaufel« ܪܚܡܝܢ Luc. 3, 17 ܪܚܡܝܢ (pesh. ܪܚܡܝܢ) = Hebr. רַחַה. Das Wort soll heute noch im Hauran gebraucht werden (ܪܚܡܝܢ Gesenius Hebr. Handwörterb. 8.A.).

ܪܚܡܝܢ »Knie« Mt. 17, 14, Mc. 1, 40. 15, 19, Luc. 5, 8 = Targ. Jerus. ܪܚܡܝܢ neben ܪܚܡܝܢ. Nach einer verbreiteten Meinung ist dies aus ܪܚܡܝܢ Knie transponiert.

Aber schon arab. رُكْبَة Knie macht diesen Einfall zu Schanden. رُكْبَة ist der Körperteil, auf dem der Mensch bei der Adoration rutscht, oder das Tier, wenn es sich lagert. Vgl. arab. رُكْبَة شِمَالًا auf der linken Hand schlafen Hamasa 790 v. 3. رُكْبَة penis und membra genitalia feminae (Ham. 234, 11. 822 v. 5) sind von ähnlichen Anschauungen aus geprägt.

ܪܚܡܝܢ »Dach« Mc. 2, 4, aber Mt. 8, 8 ܪܚܡܝܢ. Nach Nöldeke entlehnt von griech. ὀροφος Dach. In dieser Bed. finde ich das Wort nirgends. In Rabbot: ܪܚܡܝܢ Stützung, Pfeiler, ܪܚܡܝܢ befestigen (Aruch VII, 276 f.). Zu dem Uebergang vergleiche man z. B. ܪܚܡܝܢ »Balken« u. »Dach«! S. S. 99.

ܪܚܡܝܢ »die Wittwe« Luc. 21, 3, Mc. 12, 43, pesh. und edess. ܪܚܡܝܢ.

ܪܚܡܝܢ »Abend« wie im Edessen. u. jüd. Aram. ܪܚܡܝܢ. In dem letzteren kommt daneben ܪܚܡܝܢ vor wie in unserem Dial. Mt. 27, 57, Joh. 20, 19.

Ich stelle das Wort zu arab. رَمَسَ mit Erde (= رَمَسَ
His. 90, 2, 489 v. 5 Ham. 372, 9 v. u.) bedecken Ham.
147, 7, Tab. I, 2472 u.

נַח סֹרֹס »Totenbahre« Luc. 7, 14 (pes. חֲסִיל).

Targ. Hebr. אָרֹן, ar. اَرَان, Tarafa Moallaq. 12, auch

Ġauhari, der auferdem A'sha citirt. Vgl. Nachtr.

נַח Pael »murren« Mt. 20, 11. Luc. 5, 30. 19, 7, Joh. 6,
41. 43. — נַח יִנְיָן γογγυσμός Joh. 7, 12 = targ. רִינִיָּן
פ 5, 12, wo Levy falsch »Nachsinnen« angiebt. Im
jüd. Aram.. Hebr.. Arab. finden sich die zwei Bedd.
»jubeln« u. »klagen« nebeneinander (im Arab. bedeutet
رَن auch noch andere Laute).

נַח ist also eine vox media und bezeichnet jede
wilde Aeufserung eines Affects.

נַח : נַח »Herde« Mt. 8, 30. 31. 32. 26, 31, Luc. 8, 32.
33. Joh. 10, 9. 16; wie נַחֲרִי des Targ. jerus., aber
edess. נַחֲרִי.

נַח βροστή Joh. 12, 29 (pesh. נַחֲרִי).

Genau dieselbe Bed. nur noch im Arab.; Targ. u.
Hebr. »Zittern, Beben«.

נַח 1. נַח εἰςβλῆμα »Flicken« Land Luc. 5, 36.

2. נַח »Windeln« Luc. 2, 7.

Die Wurzel heisst flicken, ausbessern: im Edessen.
u. anderen Aram.. Arab. (z. B. Hamas. 33, 21); 1. entspr.
jüd. Aram. נַחֲרִי, daneben נַחֲרִי. Edess. נַח¹⁾. Von
Lappen, Lumpen kam man dann leicht zu der Ueber-
tragung auf Windel.

נַח Pael »ausspeien« Mt. 26, 67 Lag. 312. 27, 30, Mc.

¹⁾ Dieses bedeutet ebenfalls wie ar. رَفَعَ etwas, worauf man
schreibt (Ġauhari), aber letzteres ist vielleicht Lehnw., ebenso رَفَعَ,
رفيع Himmel (z. B. Tab. I, 1493, 8, u. von Ġauhari aus dem Hadith
belegt), das übrigens in keiner Weise eingebürgert ist, sondern
durchaus als fremdes Wort empfunden wird.

10, 34 ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ Mc. 15, 19 muß Verschreibung sein.

2. ܡܕܢܥܬܝܝܐ Mt. 26. 67 Lag. 311 (gegen Lag. 312 ܡܕܢܥܬܝܝܐ); ob nur Verschreibung? Aber arab. رقيق »ausgießen« z. B. Hamasa 489 v. 5 Kamil I, 111 v. 4.

Edess., jüd. Aram. u. Hebr. gebrauchen in dieser Bed. nur das Qal: arab. ريق »sputum« z. B. Kamil I 190, 16, Buh. I 153, 17.

ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ Mt. 5, 22 etymolog. gewiß richtiger als ܡܕܢܥܬܝܝܐ. ܡܕܢܥܬܝܝܐ Aphel ܡܕܢܥܬܝܝܐ »anklopfen« Mt. 7, 7 imper. ܡܕܢܥܬܝܝܐ Mt. 7, 8 kann auch Pael sein; Luc. 12, 36 ܡܕܢܥܬܝܝܐ ist deutlich als solches vocalisirt.

Talm. ܡܕܢܥܬܝܝܐ anklopfen. Targ. ܡܕܢܥܬܝܝܐ Prügel, Schlägel. Hebr. ܡܕܢܥܬܝܝܐ Jes. 40, 19 Bed. unsicher.

ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ Mt. 23, 7, Luc. 1, 29 anscheinend nomen actionis der Form qetālā; ܡܕܢܥܬܝܝܐ Luc. 1, 29 falsch vocalisirt.

I. ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ Joh. 12, 41 Lag. 382 = edess. ܡܕܢܥܬܝܝܐ. Sonst findet sich ܡܕܢܥܬܝܝܐ Luc. 9, 32. Joh. 8, 54. 12, 43, Lag. 382. 17, 24, Land 187, fragm. 26 passim. — ܡܕܢܥܬܝܝܐ Mt. 21, 16. 24, 30. 25, 31, Mc. 8, 38, Joh. 9, 24. 11. 4. 12, 41. 43 Lag. 381. 17, 5. — ܡܕܢܥܬܝܝܐ st. abs. Luc. 14, 10.

Die Wurzel in dieser Bed. nur im Aram. Der betr. Gebrauch im A. T. ist Aramaismus; ebenso ist vom arab. سبح alles, was hierher gehört, entlehnt. Vgl. auch Fraenkel, Dissertatio 20.

II. ܡܕܢܥܬܝܝܐ ܡܕܢܥܬܝܝܐ, vom Menschen Luc. 1, 80 (Lag. 329, 1), 2, 40, vom Senfkorn Luc. 13, 19 (l. ܡܕܢܥܬܝܝܐ für ܡܕܢܥܬܝܝܐ!)

Diese Bed. nur im Talm. ܡܕܢܥܬܝܝܐ sich ausbreiten, sich vergrößern. Hiph. verbessern. Zu arabisch سبح »schwimmen«, dagegen ܡܕܢܥܬܝܝܐ I zu ܡܕܢܥܬܝܝܐ hebr. ܡܕܢܥܬܝܝܐ beschwichtigen (ψ 89, 10, Prov. 29, 11).

ܡܥܬܐ »Stamm, φυλή« Mt. 19, 28. 24, 30, Luc. 2, 36. 22, 30, Land 109, 9.

Targ. ܡܥܬܐ, neben ܡܥܬܐ Merx, edess. ܡܥܬܐ, he.

ܡܥܬܐ, arab. سبط (z. B. His. 14, 9) gelehrtes Lehnw.

ܡܥܬܐ I. ܡܥܬܐ Mt. 3, 3, Mc. 1, 3, Luc. 3, 4, Land 111, 19. 103, 11. 223, 13.

= edessen. targ. hebr. ܡܥܬܐ. Arab. سبطيل.

ܡܥܬܐ II. στάχυς »Aehre« Mc. 2, 23; Luc. 6, 1 ohne Jod, beidemale im plur. ܡܥܬܐ.

Edess. ܡܥܬܐ, Targ. ܡܥܬܐ ܡܥܬܐ, he. ܡܥܬܐ. Im

arabischen ist die Verdoppelung aufgelöst سنبيل (neben سبيل).

ܡܥܬܐ »sieben« Mt. 15. 34. 36. 22. 25, Land Mc. 8, 5. 6.

12, 20 nur graphisch verschieden von edessen. ܡܥܬܐ.

— Determinirt ܡܥܬܐ »die sieben« Mt. 22. 26. 27;

Luc. 17, 4 = 7 mal; ܡܥܬܐ »die siebenzig« Luc. 10. 17.

Vgl. hierüber Nöldeke a. O. 484.

ܡܥܬܐ 1. ܡܥܬܐ ἄφεσις (τῶν ἀμαρτιῶν) Luc. 4, 19 nur durch den ersten Vocal verschieden von edessen. ܡܥܬܐ. —

2. ܡܥܬܐ ἄφεσις Mt. 26, 28 und mit Markirung des

1. Halbvocals ܡܥܬܐ Luc. 4, 19 nächstverwandte mit targ. ܡܥܬܐ. Man beachte aber den Plur. S. Nachtr.

ܡܥܬܐ 1. Qal ptep. ܡܥܬܐ Land 169, 25.

2. Ithp. »eilen« Luc. 2, 16. 19, 5. Diese Wurzel halte ich für eine Kürzung eines Reduplicationsstammes

ܡܥܬܐ, der von ܡܥܬܐ »eilen« abgeleitet ist. Vgl. arab. سبب fließen. gehen.

3. ܡܥܬܐ »Eile«? Land 210, 10. 11.

4. ܡܥܬܐ κλάδι Joh. 12, 13. Edess. hat zwar nicht diese Form. bildet aber von demselben Grundstamme ein gleichbedeutendes Nomen ܡܥܬܐ = targ. ܡܥܬܐ gebraucht ein denominirtes ܡܥܬܐ im Sinn von »Ranken treiben«. Die GB jenes Nomen wird

sein »das darüber hinauschießende, Schöfsling«. Dasselbe ist auch identisch mit dem von den Arabern gehörten Namen des Palmsonntags السباسب.

»Dill« Mt. 23, 23 nur graphisch verschieden von edessen. ܡܕܨܐ. Arab. سَبِيْت, شَبِيْت ist natürlich entlehnt.

»Sabbat« Mt. 24, 20, Mc. 2, 23. 24. 27. 28. 3, 2, 4. 6, 2. 16, 1; Joh. 5, 16. 18; mit ܥ Mt. 28, 1, Joh. 5, 9. 10, Edess. u. Targ. ܡܨܬܐ, arab. سَبْت Lehnwort. Fraenkel, Dissertatio 21.

ܡܨܬܐ: ܡܨܬܐ Oxon Nu. 5, 2. 4 (ܡܨܬܐ) ἐξαποστέλλω, Hebr. ܡܨܬܐ. —

Dieselbe Bedeutung im jerusal. Targ. Exod. 20, 20. (Pael), äthiopisch šagára »gehen«, edess. ܡܨܬܐ (Feuer) anstecken u. (Thränen) fließen lassen (beides auch im Targum) zu arab. سَجَر. Vgl. auch Merx a. O. p. 285.

ܡܨܬܐ. Land Luc. 5, 4 (Lagarde ܡܨܬܐ) ἐπαύσατο; ܡܨܬܐ im jüd. Aram. »ruhig, beruhigt sein«. 2. ܡܨܬܐ Mt. 8, 26 γαλήνη, so zu lesen für ܡܨܬܐ.

ܡܨܬܐ 1) ܡܨܬܐ (so die Masse der Stellen vocalisirt) »sogleich« Mt. 4, 20. 22. 8, 3. 14, 22. 27. 21, 34. 25, 15. 16. 26, 74. 27, 48. 51, Mc. 1, 10. 43. 2, 8. 5, 29. 30. 6, 27. 9, 19. 7, 25, Luc. 12, 36. 21, 9 Lag. 353, 11 } Z. 3: ܡܨܬܐ = Land Mt. 26, 49. 22, 6, Joh. 5, 9. 11, 44. 18, 27. 19, 33. 21, 3. — ܡܨܬܐ id. Mt. 26, 75 Lag. 312, 3. 9, 39 Land; Mc. 1, 42. 6, 25: ܡܨܬܐ. — ܡܨܬܐ Mc. 2, 12 verschrieben. — ܡܨܬܐ »sobald als« Luc. 1, 44.

Diese Bed. des Wortes findet sich in keinem Dial. Edess. gebraucht dafür ܡܨܬܐ u. ܡܨܬܐ (letzteres auch in unserem Dial. Mt. 9, 39 Lag. gegen Land).

2. ܡܨܬܐ, ܡܨܬܐ ἢ συμφωνία Luc. 15, 25.

3) ܡܨܬܐ ὑπόδημα Mt. 3, 11; Joh. 1, 27 ܥܥ; mit

einem Vav ם Luc. 3, 16; pl. מַבְּסִים Luc. 10, 4; מַבְּסִים Luc. 22, 35.

4) מַבְּסִים λυθόστρωτον Joh. 19, 13.

Nöldeke hält mit Recht 3 u. 4 für identisch und setzt es gleich מַבְּסִים, das zwar sonst Bett, Decke heißt, eigentlich aber nur das »eben ausgestreckte« bedeutet, mithin so gut eine »Platte, Sohle« wie eine »Decke« oder ein »Pflaster« bedeuten kann, ZDMG 22. 519.

5. Aphel ἐρμῶν »sich hinabstürzen« Mt. 8, 32, Luc. 8, 33. Die Wurzel gehört wohl nicht zu arab. استوى sich setzen, sondern zu targum אִשְׁתָּוִי Jes. 66. 2 Wieder- gabe von hebr. תָּרַד, deut. 28. 34 J von hebr. מִשְׁפָּע, wozu hebr. שִׁפְעָה Trümmer, Hiob 30, 14, gehört.

מַבְּסִים ἐρμῶν (τῶν ποταμῶν) Land 105, 6.

מַבְּסִים »herablassen« Me. 2, 4.

Im jüd. Aram. das ursprüngliche מַבְּסִים, während für Kette מַבְּסִים, מַבְּסִים (letzteres = edess.) neben מַבְּסִים etc. vorkommt. Hebr. מַבְּסִים scheint entlehnt. Dasselbe gilt nicht nur für arab. سلسلة (Fraenkel 290), sondern auch aus sachlichen Gründen und wegen des Lautwandels für شليل Panzerhemd (z. B. Hamasa 781 v. 4, His. 121, 9. 10) = مَكَل. Cardahi II, 553 a unten: وهو الغلالة تلبس تحت الدرع والدرع الصغير تحت الكبير. Leider kann ich das Wort sonst nicht belegen.

מַבְּסִים »Name« Mt. 1, 21. 23. 25. 10, 2. 18, 20. 19, 29. 27, 32. 57, Luc. 16. 20. 19, 2 Land 207, 8, Joh. 17, 11 Lag. 392. Oxon. Tit. 1. 12 Gloss. Diese Schreibung sonst nirgends. — Luc. 1, 1 מַבְּסִים mit prosthetirtem Aleph, dasselbe könnte aber aus Dittographie des vorausgehenden Aleph von מַבְּסִים entstanden sein. Vgl. übrigens über Bildungen mit ם prosth. S. 2. 13 f.

מַבְּסִים »Fels« Mt. 7, 24. 25. 27, 60, Me. 15, 46, Luc. 8, 6; plur. מַבְּסִים Mt. 27, 51, wo es sich überall »gar nicht um eine scharfe Klippe oder Spitze (wofür das Wort

im Syr. wie Hebr. steht, z. B. Job. 39, 28, Efr. I, 357 F) handelt« Nöldeke a. O. 529. Eigentl. bedeutet das Wort ja »Zahn« (Mt. 18, 12. 13, 50).

𐤏𐤍𐤏 »Jahr« Luc. 2, 41 pl. 𐤏𐤍𐤏𐤏 Luc. 2, 42 nur graphisch verschieden von den betreffenden edessen. Formen. Aber in 𐤏𐤍𐤏 Luc. 4, 19, Joh. 11, 49. 51 liegt Verdünnung des ursprünglichen ä (edess. 𐤏𐤍𐤏⁷, hebr. 𐤏𐤍𐤏) in i vor, wie im Targum 𐤏𐤍𐤏 (Merx).

𐤏𐤍𐤏 »Schlaf« Mt. 1, 24, Luc. 9, 32, Joh. 11, 13. Edess. 𐤏𐤍𐤏, aber Targ. 𐤏𐤍𐤏 (Merx).

𐤏𐤍𐤏 Nomen »der Rest«. Dann zur Wiedergabe von *οἱ λοιποὶ* Mt. 27, 49, Luc. 24, 9. 43; Oxon. I Thess. 4, 13 𐤏𐤍𐤏, ebenso eine späte Hand im Mt. 27, 49 Vatic. Das Ribbui wird nur *κατὰ σύνοσιν* gemeint sein (*οἱ λοιποὶ*!); st. estr. 𐤏𐤍𐤏 Luc. 18, 11, Mc. 10, 41, defectiv 𐤏𐤍𐤏 Mt. 25, 11 (pesh. 𐤏𐤍𐤏⁷, was auch in unserem Dialect vorkommt, z. B. Luc. 8, 10).

2. Ithpe 𐤏𐤍𐤏 ἀποτάξασθαι Luc. 9, 61 sich verabschieden. eig. »zurückbleiben« (pesh. 𐤏𐤍𐤏).

Hier liegt ein Uebergang einer Wurzel mediae Alaf (he. 𐤏𐤍𐤏) in eine mittelvocalige vor. Targ. hat beides nebeneinander u. auch die hier vorkommenden Bedeutungen. Edess. kennt die Wurzel überhaupt nicht.

𐤏𐤍𐤏 Aph. oder Pael 𐤏𐤍𐤏 ἀννοῦντες; 𐤏𐤍𐤏 Mt. 26, 30 ὑμνήσαντες. Die Wurzel eignet in dieser Bed. lediglich dem Hebr., wo auch Piel »besingen« heisst. Wo sie sich ausserhalb desselben findet, ist sie entlehnt, Targ.

nur nomen 𐤏𐤍𐤏, Edess. 𐤏𐤍𐤏 (Cardahi II, 544 𐤏𐤍𐤏). Das Aphel ist natürlich sekundär wie bei 𐤏𐤍𐤏.

𐤏𐤍𐤏 Aph. 𐤏𐤍𐤏 Mt. 21, 19. Luc. 22, 45; 𐤏𐤍𐤏 Mt. 7, 8 Lag. 286, Joh. 10, 9 Lag. 376, 24; aber auch die defectiven Schreibungen 𐤏𐤍𐤏 Lag. 285, 30 und 376, 27 scheinen denselben Vocalismus zu haben. Derselbe ist sonst nur noch im Hebr. vorhanden

(מְשַׁבֵּחַ, אֲשַׁבֵּחַ), während Edess. u. Targ. אֲשַׁבַּח bzw. אֲשַׁבַּח sprechen.

~~Land 170, 14.~~ ich will euch »beschenken«, Land 170, 14. Diese Bed. findet sich nicht im jüd. Aram., sondern nur im Edessen., aber ausschließlich für Pael. Wie die Form dasteht, kann sie nur als Paual (hebr. Poel) gelesen werden. Wahrscheinlich liegt Fehler vor.

ܬܪܕܝܒܝܐ »Tropfen« Luc. 22, 44. Edess. kennt nur
pl. ܬܪܕܝܒܝܐ (= pesh.) (bis jetzt ᾠπ. λεγ.).

ܡܡܠܐ in ܡܡܠܐ ܡܡܠܐ ܡܡܠܐ Luc. 2, 13 = targ. ܡܡܠܐ =
edess. ܡܡܠܐ.

1. »Heil« Mt. 5, 9 Lag. 283, 18, Mc. 5, 34, Land Mt. 10, 12 = edess. ܡܠܝܚܐ; gewöhnlich mit graphischer Darstellung des 1. Vocalanstoßes: ܡܠܝܚܐ Mt. 5, 9 Lag. 283, 6. v. 47. 23, 7. 26. 49. 27, 29, Mc. 12, 38. 15, 18, Luc. 1, 28. 40. 41. 7, 50. 20, 46. 24, 31; 24, 36, Joh. 14, 27. 16, 33, Land 166, 15 = Oxon. Col. 4, 12. 14. 18. Diese Schreibung sonst nirgends.

2. 𐤀𐤋𐤁 a) τελείωσις Luc. 1, 45 = hebr. 𐤀𐤋𐤁 Vergeltung; Edess. Pesh. ܐܠܝܡܢܐ. — b) φιλημα Kufs Luc. 7, 45 (ohne Vocale!), ibid. das Verbum Pael »küssen« ܦܠܡܐ.

3) **فعل** τέλεισι Luc. 1, 45 Land 209, 19 entw.
hebraisierende Participialbildung oder edess. **ܦܥܠܐ**
von **ܦܥܠ** (hebr. **עָלָה**).

ⲓⲛⲁⲓ: Oxon. I Thess. 4, 6 ⲓⲛⲁⲓ ⲡⲣⲟⲥⲓⲡⲁⲙⲉⲛ.

Im Hebr., Edess., Targ., Assyr. heisst das Wort herausziehen (transitiv), auch in unserem Dial. Joh. 18, 10, Mt. 26, 51, Land 169, 10; ein intransitives **ܡܚܥܥܐ** im Edess. vergehen, verwelken. Ar. **سلف** 1. u. 2. präterire antevenire. Natürlich konnte im Aram. aus **ܡܚܥܥܐ** vergehen die Bedeutung antevenire entwickelt werden, aber die Gleichheit des Arab. macht doch etwas stutzig und läßt einen Lesefehler oder einen spät in die HS hereingeratenen (vgl. unter **صرف**) Arabismus vermuten.

𐤇𐤃𐤕 »Himmel« ganz wie im edessen. Mt. 5, 10. 19. 6, 9. 13, 52. 23. 9. 24, 30. 31, Luc. 6, 20. 15, 21. 21, 27. 22, 43, daneben 𐤇𐤃𐤕 Mt. 3, 16. 17. 4, 17 Land 183, 12. 201, 6.

𐤇𐤃𐤕 ἄσος Mt. 4, 24, Mc. 7, 35, Luc. 7, 1. — Land Mt. 14, 1, Land 111, 24. 190, 8. 195, 21. 200, 8.

Der erste Vocal a wie im Edessen. gegen Hebr. u. Targ., die hier sekundär sind. Die Dämpfung des Vocals der 2. Silbe zu u sonst nirgends.

𐤇𐤃𐤕 »Sonne« Mt. 5, 45, Luc. 21, 25 nur graph. verschieden von edess. 𐤇𐤃𐤕.

𐤇𐤃𐤕 masc. »Dienst« Luc. 1, 8. 9. 23, Luc. 10, 40. Edess. kennt nur 𐤇𐤃𐤕. — 𐤇𐤃𐤕 Oxon. Col. 4, 17 id.

𐤇𐤃𐤕 »enge« Mt. 7, 14 eigentl. »geschnürt«, — Vgl. targ. 𐤍𐤔𐤕𐤕 Sandalenriemen und talm. 𐤙𐤕𐤕 zusammendrängen. Nöldeke a. O. 518 Anm. will mit Unrecht 𐤙𐤕𐤕 herstellen, was auch edessen. wäre.

𐤇𐤃𐤕 st. absol. »Stunde« Mt. 20, 2, Joh. 16, 32. 17, 1. pl. 𐤇𐤃𐤕 Mt. 20, 3. 5. 6. 9. 27, 45^{bis}, 46, Mc. 15, 25, Luc. 23, 44, Joh. 19, 14, also vorn nur mit Vocalanstofs, aber edess. 𐤇𐤃𐤕, 𐤇𐤃𐤕. Anderseits findet sich in in unserm Dial. 𐤇𐤃𐤕 Joh. 4, 52 u. sogar 𐤇𐤃𐤕 Joh. 4, 6 (vgl. Lagarde's Anm.). Im stat. emph. promiscue 𐤇𐤃𐤕 und 𐤇𐤃𐤕, hier scheint der untere Punkt des 𐤕 unter das 𐤕 zu gehören. was auch oben bei 𐤇𐤃𐤕 der Fall sein könnte, aber in 𐤇𐤃𐤕 kann der Punkt nichts anderes als den Halbvocal bezeichnen.

𐤇𐤃𐤕 ψαλμοί Luc. 24, 44; Land 107, 14. 109, 2. 182, 2. 198, 5. 207, 16. 14. 103, 21.

Gehört zu edess. 𐤇𐤃𐤕 »Hosianna rufen«, denominirt von hebr. הושע-נה, vgl. Mt. 21, 9, und ist in ähnlicher Form als 𐤇𐤃𐤕 »Palmenfest« von den Arabern gehört worden.

𐤇𐤃𐤕 𐤇𐤃𐤕 Luc. 10, 40 περιεσπᾶτο (περὶ πολλὴν διακονίαν);

Luc. 10, 41 $\tau\alpha\rho\acute{\alpha}\zeta\acute{\alpha}\zeta\eta$ »sich beunruhigen. Mühe machen«. Dazu gehört jüd. aram. שפוט »Nachdenken«, שפוטא thöricht. albern, deut. 32, 6. talm. שפוטני »Narren«, arab. سفيط homo vilis.

שפוטא Mt. 25. 26 Lag. 306 $\delta\alpha\nu\eta\rho\acute{o}\varsigma$, Lag 308 mit δ ; Land 194. 12. 19. — edess. ܫܦܘܬܐ von ܫܦܘܬܐ . — שפוטא Land Mt. 25, 26 ist eine etwas sonderbare Schreibung des Particip Qal. in hebr. Weise (gegen edessen.) in der Mitte mit Vocalanstofs.

שפוטא Mt. 5, 19 $\epsilon\lambda\lambda\acute{\alpha}\chi\iota\sigma\tau\epsilon\varsigma$. Joh. 2, 10 id; Land 179, 10. Angesichts des Consensus dieser 3 Stellen hält es schwer. an eine Verschreibung aus שפוט Nöldeke a. O. 455 Anm.) zu glauben. — Vgl. syr. ܫܦܘܬܐ , arab.

سفت am Boden kriechen. jüd. aram. reiben, zermalmen. ܫܦܘܬܐ »Ende« Mt. 10, 21. 13, 49. 24, 3. 24, 6. 13. 14. 26, 58. 28, 20, Luc. 1. 33. 18, 5. 21, 9. 37, Land Mt. 13, 39. 40. — ܫܦܘܬܐ = hebr. שׁוּט »auf ewig« Land 103, 16. 104. 22.

Das Nomen kommt von einem Verbum שׁוּט (Samar). Dieses selbst scheint aus einem Shafel von שׁוּט : שׁוּט , שׁוּט (Targ.) abgeleitet zu sein. Da aber hebr. שׁוּט im Aram. שׁוּט entspricht, da anderseits die Shafelbildung von Hause assyrisch ist, so ist hier vielleicht eine Entlehnung anzuerkennen.

ܫܦܘܬܐ = he. שׁוּט $\sigma\acute{\alpha}\lambda\pi\epsilon\acute{\iota}$ Land 106, 1. syr. ܫܦܘܬܐ .

ܫܦܘܬܐ $\sigma\alpha\sigma\mu\epsilon\sigma\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ Luc. 19, 14. Targ. u. Hebr. haben in der 1. Silbe »i«. Edess. »ä« oder »e«.

ܫܦܘܬܐ »Greuel« Land 200, 11, emph. ܫܦܘܬܐ — Oxon. I Thess. 4, 7 $\alpha\chi\alpha\theta\alpha\sigma\iota\varsigma$, eine Weiterbildung von hebr. שׁוּט = Targ. שׁוּט , die ich sonst nicht finde. Assy. šiqšu ?

ܫܦܘܬܐ »heucheln« in unserem Dial. in verschiedenen Formen.

Arab. سقا ungläubig, سقا mendacium = سقا scheinen von der muhammedanischen Theologie aus Syrien entlehnt zu sein (Gauhari hat sie nicht). Vgl. syr. ܫܦܘܬܐ .

ܠܡܥܢ ܟܬܬܒܝܠܗ (ܟܝܫܡܝܘ) Joh. 17, 24 Lag. 392, 29 = ܠܡܥܢ
Lag. 392, 3.

Edess. entspricht nach ganz festem Schema ܠܡܥܢ.
ܠܡܥܢ »Balken« Mt. 7, 3, 4, Luc. 7, 6 = Targ. Talm. Rabb.
Im Edessen. nur von den »Sehnenbändern« des Leibes.
Hiervon ist arab. سارية »Säule« (z. B. Tab. I, 1672,
Muallaq Kolth. 18. Kamil I, 268, 9) und »Haus« (von
Freitag aus 1001 Nacht belegt) entlehnt. Vgl. auch
Fraenkel 11 u. zur Uebertragung unter ܠܡܥܢ S. 89.

ܠܡܥܢ st. absol. ܠܡܥܢ ܠܡܥܢ ܠܡܥܢ ἄλλογενής Luc. 17, 18;
st. emph. ܠܡܥܢ ܠܡܥܢ συγγενής Mc. 6, 4; ἐφημέριος Luc.
1, 5; πατριός Luc. 2, 4.

= Edess. ܠܡܥܢ, arab. سرب ein Rudel Tiere (z. B.

Ham. 342 u. Muallaq Mrlq. 63. Hisham 40 v. 3).

ܠܡܥܢ ἄσψάλλει Luc. 1, 4 nur graphisch verschieden von
edess. ܠܡܥܢ (nicht ܠܡܥܢ confirmatio!).

ܠܡܥܢ »Wurzel« Luc. 3, 9, Mt. 3, 10, Land: Luc. 8, 13,
Mc. 11, 20 = Land 216.

Ebenso haben den dumpfen Vocal in der ersten
Silbe Targ. u. Hebr., aber edess. hat »ë«, ein Laut-
verhältniß, das außerordentlich häufig ist.

ܠܡܥܢ: ܠܡܥܢ Mt. 22, 12 γάμος, aber edess. ܡܡ.

ܠܡܥܢ ܣܬܘܐ? Mt. 6, 12 vermutlich verschrieben aus dem
Griech. entlehnten edess. ܠܡܥܢ.

ܠܡܥܢ. 1. Pael ܠܡܥܢ »verheiraten« Mt. 24, 38. — 2. Ithpa.
ܠܡܥܢ »heiraten« Mt. 5, 32. 19, 9. 22, 25. 30. 24, 38,
Mc. 6, 17.

Edess. kennt nur die diphtongisirte Form ܠܡܥܢ
ܠܡܥܢ »sich begatten«, Targ. Qal ܠܡܥܢ, Pael ܠܡܥܢ,
Ithp. ܠܡܥܢ neben ܠܡܥܢ. — Die specielle Bedeu-
tung unseres Dial. liegt vor in targ. u. edess. ܠܡܥܢ
»Gemahlin«.

ܠܡܥܢ Mt. 5, 13 ἀλισθησεται. — Miniscalchi vergleicht

richtig arab. تَبَل würzen, ohne freilich zu wissen, daß dasselbe von تَابَل Gewürz denominirt ist, welches selbst ein aram. Lehnw. ist. Fraenkel 37. Talm. הַבֵּל Gewürz, denom. הַבֵּל.

ⲗⲥⲁ ⲁⲭⲭⲣⲁ Jes. 11, 8 Land 166 = edess. ⲗⲥ = he. תִּבֵּן.

ⲓⲛⲁ 1. Qal μετανοεῖν Luc. 17. 4 ganz sicher, 17, 3 u. 16, 30 könnten auch Paelformen sein.

2. Pael idem. Mt. 21, 30. 32. 27, 3, Luc. 11, 32 u. vgl. zu 1.

3. ⲥⲓⲛⲁ μετανοεῖα Mt. 3, 11. 9, 13, Mc. 2, 17, Luc. 5, 32. ⲗⲥⲓⲛⲁ Luc. 3, 8. — ⲓⲛⲁ Mc. 1, 4.

Edess. u. Targ. nur Pael ⲗⲥⲁ. Die hierher gehörenden Nomina bildet Edess. von einer Nebenform ⲓⲛⲁ bereuen: ⲗⲥⲓⲛⲁ u. ⲗⲥⲓⲛⲁ, dagegen Targ. הוֹדוּ. Ar. تَبَا. √.

ⲗⲥⲁ ⲡⲁⲗⲗⲓ so überall in unserem Dial. anstatt des edessen. u. targum. הוֹיב. Die Stellen giebt die Concordanz. Außerdem Land 171, 14. 172. 6. 176, 18. 179, 7. 192, 26. 197, 13. 25. 202, 13. 203. 20. 204, 27. 205, 7. ⲗⲥⲁ nur Joh. 4, 54, Land Mt. 21, 36.

ⲗⲥⲁ 1. particip Qal ⲗⲥⲁ »aufinerkend« Mt. 24, 15; Land ibid. 127, 18 imperf. ⲗⲥⲁ; imper. ⲗⲥⲁ Oxon 2 Tim. 2, 7.

2. ⲗⲥⲁ plur. ⲗⲥⲁ Luc. 24, 25 = edess. ⲗⲥⲁ.

Die Wurzel gehört wahrscheinlich zu he. הָאָר Augen-

weide. arab. اَتَا (Gauhari) ansehen und ist in unserem Dialect im Begriff, in eine mittelvocalige überzugehen. Mit Hebr. הוֹר »herumgehen, auskundschaften« hat diese Wurzel nichts zu thun. Indessen ist beachtenswert, daß sich הוֹר im späteren Hebr. jener anderen Wurzel bedenklich nähert. Qoh 2, 3: תִּרְרִי בְלִבִּי לְמַשׁוֹךְ בֵּין:.

ⲗⲥⲁ »diese drei« Luc. 10, 36. S. ZDMG 22, 484.

ⲗⲥⲁ »achtzehn« Luc. 13, 11; ⲗⲥⲁ Luc. 13, 16 beidemale vor ⲗⲥⲁ Jahre.

𐤆𐤌𐤍𐤏 »der Zwilling« Joh. 11, 16.

Edess. 𐤆𐤌𐤍𐤏, Hebr. 𐤇𐤌𐤏, arab. ٿَآم, ٿَوم etc.

𐤆𐤌𐤍𐤏. 𐤆𐤌𐤍𐤏 Mt. 2, 18. — Targ. 𐤇𐤌𐤏 neben 𐤇𐤌𐤏 wie edess. 𐤆𐤌𐤍𐤏.

𐤇𐤌𐤏 ist ein secundärer vom Ethpe. von 𐤇𐤌𐤏 abgeleiteter Stamm.

𐤆𐤌𐤍𐤏. 𐤆𐤌𐤍𐤏 Luc. 1, 8, 𐤆𐤌𐤍𐤏 2, 1, v. 42 𐤆𐤌𐤍𐤏; Land 205, 17. Nomen bekannter Bildung.

𐤆𐤌𐤍𐤏 »Hahn« Mt. 26, 74. 75 Lag. 312, 3. 4. — 𐤆𐤌𐤍𐤏 Mt. 26, 34. — 𐤆𐤌𐤍𐤏 Mt. 26, 75 = Lag. 312, 25. 𐤆𐤌𐤍𐤏 Mt. 26, 77 = Lag. 312, 24.

𐤆𐤌𐤍𐤏 »Henne« Mt. 23, 37 Lag. 302, aber 303, 5 𐤆𐤌𐤍𐤏.

Die edessen. Aussprache schwankt zwischen 𐤆𐤌𐤍𐤏, 𐤆𐤌𐤍𐤏, 𐤆𐤌𐤍𐤏 (nach Cardahi II, 632f); die targumische zwischen 𐤇𐤌𐤏, 𐤇𐤌𐤏, 𐤇𐤌𐤏. »Ich kenne für Masc. 𐤆𐤌𐤍𐤏, 𐤆𐤌𐤍𐤏, 𐤆𐤌𐤍𐤏 (st. estr.), Pl. 𐤆𐤌𐤍𐤏 u. 𐤆𐤌𐤍𐤏, für Fem. 𐤆𐤌𐤍𐤏, 𐤆𐤌𐤍𐤏 (je eine Belegstelle) und das gewöhnl. 𐤆𐤌𐤍𐤏. (Pl. 𐤆𐤌𐤍𐤏 u. 𐤆𐤌𐤍𐤏. « (Nöldeke).

𐤆𐤌𐤍𐤏 »Dolmetscher« Land 169, 4. Edess. 𐤆𐤌𐤍𐤏, Targ. 𐤇𐤌𐤏.

𐤆𐤌𐤍. Mt. 27, 17, Joh. 1, 40 »die beiden«. 𐤆𐤌𐤍 »wir beide«. Ueber diese Determination vgl. Nöldeke a. O. 484.

𐤆𐤌𐤍. »Thüre«. 𐤆𐤌𐤍 𐤆𐤌𐤍 instrumental. Mt. 1, 22. 16, 20, Joh. 1, 17. 3, 17. 11, 4. 17, 20; ohne 𐤆𐤌𐤍 Land 210, 20. Ein anschauliches Beispiel der Entwicklung eines adverbialen Ortsausdrucks zu einer Präposition des Mittels und Werkzeugs. 𐤆𐤌𐤍 = 𐤆𐤌𐤍 = 𐤆𐤌𐤍. Dagegen sind arab. ٿَآع ٿَآع Lehnwörter. Muarrab 40 f. u. Fraenkel 15.

𐤀𐤓𐤌 Land 205, 20 𐤀𐤓𐤌 𐤓𐤌𐤕; Oxon II Timoth. 1, 10
𐤀𐤓𐤌 𐤀𐤓𐤌𐤕𐤓𐤌𐤕. Oxon Tit. 2, 7 𐤀𐤓𐤌 𐤓𐤌𐤕 𐤀𐤓𐤌𐤕𐤓𐤌𐤕.

Das Wort gehört wahrscheinlich zu edessen. 𐤀𐤓𐤌
im Sinne von 𐤀𐤓𐤌𐤕 𐤓𐤌𐤕 (Cardahi al Lobab
634 b unten) u. ist zu lesen 𐤀𐤓𐤌 (emph. 𐤀𐤓𐤌𐤕) (»Ver-
stofsung, Entfernung«.

𐤀𐤓𐤌 »neun« nur graphisch verschieden von edessen.

𐤀𐤓𐤌. 𐤓𐤌𐤕 𐤓𐤌 𐤀𐤓𐤌𐤕 Luc. 17, 17. Vgl. über diese
Determination Nöldeke a. O. 484.

Die griechischen und lateinischen Lehnwörter.

αἰγιαλός¹⁾ »Gestade« ܐܝܓܝܐ Mt. 13, 48.

αἵρεσιῶται »Ketzer« ܐܝܪܥܝܐ Land 170, 16 wie im Edess.,
dagegen ܐܝܪܥܝܐ Land 195, 16. 18. 200, 25 ist singulär.

ἀντίδικος »Widersacher« ܐܢܬܝܕܝܩܐ Luc. 18, 3, Mt. 5, 25,
Rabbot ܐܢܬܝܕܝܩܐ.

ἀπολογία (ܐܦܘܠܘܓܝܐ²⁾) Luc. 12, 11, ܐܦܘܠܘܓܝܐ. Die erste
Schreibung auch edess, mit Ausnahme des pe inversum.

ἄσπις, »eine Schlange«, ܐܨܝܢ Land 166, 5. 13, edess. ܐܨܝܢ.

βαρέα scil. φορτία ܒܐܪܝܐ Mt. 23, 4 vgl. ܒܐܪܝܐ βαρεῖα gravis
(scil. accentus) Catalog. Vatic. Asseman. III, 291 nach
P. S. 438. So nahe die zuletzt angeführte Entlehnung
liegt, so fern liegt die erste.

βουλευτής ܒܠܝܬܐ Mc. 15, 43. Im Edess. endet die Form
auf ܐܐ oder ܐܐ. Aber Talm. ܒܠܝܬܐ.

γάρ Partikel ܓܪ, außerordentlich häufig, immer mit dem
unteren Punkt, aber niemals plene geschrieben, was

¹⁾ Wenn sich bei einem Worte keine bestimmten Bemerkungen
finden, so ist es in keinem anderen Dialecte nachzuweisen. Ent-
lehnungen, die das Edess. in derselben Gestalt hat, sind natürlich
überhaupt nicht aufgenommen.

²⁾ pe inversum.

oder verlesen. Vergl. Mt. 23, 33 Miniscalchi S. 295 ܡܢܨܠܚܐ, wofür Lagarde einfach ܡܢܨܠܚܐ liest.

Targ. ܡܢܨܠܚܐ, Rabbot auch ܡܢܨܠܚܐ. Viel seltsamer als der Wegfall des anlautenden Vocals der Vorlage in der Mehrzahl der genannten Formen ist das in allen eingetretene Verschwinden des *z*. Deshalb liegt denselben vielleicht eine Vermengung von *ἐχιδνα* Natter mit *ἐχίνος* Igel ܡܢܨܠܚܐ (Land Physiologus p. 79) zu Grunde. Genauer ist die griechische Form bewahrt in edess. ܡܢܨܠܚܐ und ܡܢܨܠܚܐ des Bar Bahlul ed. Duval 627, 6. Vgl. ZDMG XXII 467 Anm. 2.

ܡܢܨܠܚܐ Me. 1, 6. Mt. 3, 4; ܡܢܨܠܚܐ Land Mt. 10, 9 (*εἰς τὰς ζώωντας ὁμῶν* ܡܢܨܠܚܐ ist mechanische Transscription der Vorlage *ζώωντας*, indessen kommt ܡܢܨܠܚܐ neben ܡܢܨܠܚܐ auch in Rabb. und als ܡܢܨܠܚܐ bei Bar Bahlul ed. Duval 681, 3 für ܡܢܨܠܚܐ vor. Die Form kann nicht gut anders als aus dem accus. plur. erklärt werden. Auch sonst finden sich Lehnwörter gern in der Gestalt eines casus obliquus, vgl. unter *καρπούδης*, da solche in der lebenden Sprache im Allgemeinen häufiger sind als der Nominativ. singul. Edess. hat ܡܢܨܠܚܐ u. ܡܢܨܠܚܐ, ܡܢܨܠܚܐ nur als plur.

ܡܢܨܠܚܐ Land Mt. 13, 36. 38. 40 (cod. Vat. om.). Dies könnte eine Verschreibung aus ܡܢܨܠܚܐ = edess. ܡܢܨܠܚܐ sein. Hier liegt nicht, wie man gewöhnlich annimmt, Entlehnung aus dem Griechischen vor, sondern umgekehrt stammt das griechische Wort aus dem Aramäischen. Das hat schon Joh. Dav. Michaelis bei Castellus 252 richtig erkannt. Dagegen hat es mit ܡܢܨܠܚܐ Lolch (Talm. Rabbot), arab. *زبان*, nichts zu thun, sondern gehört zu jüd. aram. *ܡܢ* sich bewegen, hebr. *רץ*, daher ܡܢܨܠܚܐ eig. »Wucherung.«

ܡܢܨܠܚܐ Luc. 23, 38, Joh. 19, 20, ܡܢܨܠܚܐ, 20, 16. Pesh. ܡܢܨܠܚܐ —.

ἐλεφαντίνων »elfenbeinern« 𐤀𐤋𐤁𐤏𐤓𐤏𐤋 Land 104, 11 = 𐤏
graec 44, 9.

ἐλληγιστί 𐤀𐤋𐤋𐤁𐤏𐤓𐤏𐤋 Luc. 23, 38; 𐤀𐤋𐤋𐤁𐤏𐤓𐤏𐤋 Joh. 19, 20.
Pesh. 𐤀𐤋𐤋𐤁𐤏𐤓𐤏𐤋.

ἐπίτροπος »Aufseher« estr. 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓𐤏𐤋¹⁾ Luc. 8, 3 (Pesh.
𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓𐤏𐤋), während ἐπίτροπος Mt. 20, 8 durch 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓𐤏𐤋
wiedergegeben wird. — Talm. u. Edess. haben vorne
ein 𐤓 anstatt 𐤏.

ἔωτα 𐤀𐤓𐤓 Mt. 5, 18. Pesh. hat 𐤀𐤓𐤓. Mit der Deminutivbil-
dung 𐤀𐤓𐤓 ist es ebensowenig etwas. wie mit 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓
κεραία; beide Formen beruhen auf einer falschen
Lesung Miniscalchi's, die z. B. auch Nöldeke ZDMG
XXII, 475 irre führte.

xx! γάρ 𐤀𐤓𐤓, so gewöhnlich in unserem Dialecte. Die
Stellen der Evang. giebt die Concordanz. Ausserdem
Land 173, 20. 178, 2. 181. 23. 206, 15. 166, 12. —
𐤀𐤓𐤓 Luc. 6, 33. 34. — 𐤀𐤓𐤓 Luc. 7, 8, u. ohne Punkte
Luc. 21, 19. — 𐤀𐤓 Oxon. I Thess. 4, 10 verlesen
oder verschrieben. — Mt. 8, 9, Luc. 6, 33 steht für
griech. xx! γάρ tautologisch 𐤀𐤓𐤓 𐤀𐤓𐤓.

Im Edessenischen nicht. Payne Smith 3599 belegt
es 1 mal aus Luc. 7, 1 der Versio Harensis.

καιρός 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓, so oft im Evang., ausserdem Land Mt. 14, 1,
Land 177, 16. 199, 2. 8. 15; 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 Mt. 21, 34 Lag.
298; 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 Mt. 21, 41, u. ohne Punkte: Luc. 1, 20,
Joh. 7, 8; Land 194, 23; 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 Mt. 26, 16.

Von Phrasen ist beachtenswert 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 εὐκαιρία
Luc. 22, 6; 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 κατὰ καιρὸν (Pesh.
𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓) Joh. 5, 4; 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 πρὸς καιρὸν Luc. 8, 13;
𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 ἐν καιρῷ Luc. 8, 13.

Im Edess. ist 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓, 𐤀𐤓𐤓𐤏𐤓 Not, Gefahr P. S. 3753.
Targ. u. Talm. kennen das Wort nicht. Rabbot קריס.

¹⁾ 2 mal mit pe inversum!

castra ܡܨܝܒܐ Mt. 27, 27 u. Mc. 15, 16 zur Wiedergabe des griech. *σπεῖρα* Cohorte. In den anderen Dialecten finde ich für das Wort nur die Bedeutung »Lager«. Auch innerhalb des griechischen bzw. lateinischen Sprachgebietes scheint eine genau zutreffende Analogie nicht vorzukommen.

centurio ܡܠܝܚܝܢܐ Luc. 23, 47; ohne Punkte: Mt. 8, 8. 27, 54, Mc. 15, 44. 45; ܡܠܝܚܝܢܐ Mt. 8, 13, Luc. 7, 2. 6, überall zur Wiedergabe des griech. *ἐκατοντάρχης*. Edess. ܡܠܝܚܝܢܐ. Euting Nabat. Ar. 20 קנטרין.

κεραμίδης ܡܝܪܝܬܝܢܐ (?) (ܚܬ) Luc. 5, 19 zur Wiedergabe von (δία)τῶν κεράμων. Eine slavische Wiedergabe der Vorlage wie oben bei ܡܠܝܬ Land Mt. 10, 9 kann hier nicht gut vorliegen, da der griechische Text nach *δία* immer nur einen Genitiv haben dürfte. Vielmehr ist dieser Pluralis nach Analogie des edess. ܡܠܝܬ = *ζῶναι* gebildet.

Uebrigens ist auch sonst die Gestalt des Wortes im Edess. ܡܝܪܝܬܝܢܐ, Talm. קרמיר, Arab. قَرْمِيد (Muarrab ed. Sachau 105 ff.) von den casus obliqui hergenommen, wozu man ܡܠܝܬ oben S. 105 vergleiche. Man könnte hier allerdings auch an *κεραμίδιον* denken.

κῆρυξ ܡܠܝܬ Mt. 22, 17 Lag. 300, 9; ܡܠܝܬ Mt. 17, 25. 22, 17 Lag. 300, 1. v. 19 Lag. 300, 3; ܡܠܝܬ Mt. 22, 19 Lag. 300, 11.

Bar Ali u. Bar Bahlul (P. S. 3606) ܡܠܝܬ, ebenso Rabbot; sonst im jüd. Aram. קנס Strafe.

κωβωτός ܡܠܝܬ Mt. 24, 38 (Lag. »codex ipse«). Im Edess. vorne mit Qof geschrieben, ܡܠܝܬ bzw. ܡܠܝܬ.

κολάσιμα ܡܠܝܬ Mt. 26, 67 Lag. 312. 311, Talm. קולפא. κοστωδία ܡܠܝܬ Mt. 27, 66. 28, 12. Edess. Harcl. ibid. u. Jul. 66, 28.

κόφινος ܡܠܝܬ Mt. 15, 37 ܡܠܝܬ ܡܠܝܬ, also deutlich plur. fem., ebenso Land Mc. 8, 8, beidemal zur

Wiedergabe von griech. σπυρίδης. Darnach ist ein singul. ܡܨܠܢ anzunehmen, der auch im jerus. Talm. (קופין) zu dem plur. קופין gehört. Hierher gehört auch arabisch سقى wie schon Fraenkel 80 gesehen. Die Härte des pe im Arab. und Talm. macht eine Herleitung von σπυρίδης schwierig, auch die starke Verkürzung wäre bedenklich. Es kann deshalb sehr wohl ein echt semitisches Wort sein u. viell. zu assyr. quppu »Käfig« gehören. Denn die oft gehörte Behauptung, daß echte Worte nur die seien, die eine Ableitung im Semitischen hätten, ist unhaltbar. Dagegen ist edess. ܡܨܠܢ pl. ܡܨܠܢܐ deutlich jenes σπυρίδης. Die Bekanntschaft mit diesem Sachverhalt mag den Uebersetzer der Evangelien veranlaßt haben, ܡܨܠܢ nicht mit »pe inversum« zu schreiben.

λαμπρός pl. mit suff. ܡܨܠܢܐ¹⁾ Mt. 25, 1. 4. 7. Auch im Edess. nur nicht mit pe inversum: ܡܨܠܢܐ auch ܡܨܠܢܐ geschrieben.

λαμπρός sing. ܡܨܠܢܐ Mt. 26, 55. Joh. 10, 1. 18. 40: pl. ܡܨܠܢܐ Joh. 10. 8; Mt. 21, 13 ܡܨܠܢܐ entweder geschrieben oder mit thatsächlicher Assimilation des ܡ an den folgenden emphatischen Consonanten.

Edess. nur ܡܨܠܢܐ u. ܡܨܠܢܐ, aber Targ. und Talm. ܡܨܠܢܐ, ܡܨܠܢܐ.

μήτρα »Mutterleib« ܡܨܠܢܐ Luc. 2. 23. Im Edess. nicht, aber von Bar Ali u. Bar Bahlul (P. S. 2079, 2086) angeführt.

ναός ܡܨܠܢܐ Mt. 4, 5. 24. 1 Lag. 303, 12. 27, 5, Luc. 18. 10, Joh. 2. 14. 15. 19. 5, 14. 8. 59; ܡܨܠܢܐ Mt. 24, 1 Lag. 303. 9; ܡܨܠܢܐ Mt. 26, 55; ܡܨܠܢܐ Joh. 7, 14; ܡܨܠܢܐ Mt. 21. 12. 14. 15; ܡܨܠܢܐ Joh. 2, 21 geschrieben.

Edess. nur ܡܨܠܢܐ. Rabb. ܡܨܠܢܐ.

¹⁾ Mit pe inversum.

ναρδος ܢܪܕܝܐ Joh. 12, 3. — Einen hellen Vocal in der ersten Silbe hat auch hebr. נָרַךְ Cantic. 1, 12. 4, 13. 14, targ. נָרַךְ; aber Edess. ܢܪܕܝܐ.

νόμος ܢܡܘܣ Mt. 7, 12. 22, 36. 23, 23. 28. 24, 12, Mc. 15, 28, Joh. 1, 17. 45. 7, 49. 51. 15, 25. 10, 34. 19, 7, Land Mt. 13, 41, Land 112, 6. 107, 16. 109, 20. 112, 14? — Ebenso im jüdischen Aram. נִימוֹס, aber edess. ܢܡܘܣ. das ins Arab. als ناه و من (Hisham 153, 3) übergegangen ist, und das sich in unserem Dialect Land 107, 16 Oxon II Tim. 2, 5 findet. Zum Vocalismus vgl. ܢܡܘܣ für ܢܡܘܣ (Julianos passim) und ܢܡܘܣܐ ܢܡܘܣܐ.

ὅλως ܥܠܝܐ Luc. 13, 11 in der Phrase ܥܠܝܐ ܥܠܝܐ ܥܠܝܐ παντελές ganz und gar (Pesh. ܥܠܝܐ).

ὅρως ܥܠܝ Mt. 8, 8. Diese Gleichung, die Nöldeke ZDMG XXII, 517 Anm. aufgestellt hat, ist wahrscheinlich aufzugeben und im Text ܥܠܝ herzustellen, das auch Mc. 2, 4 steht und echt semitisch ist. Vgl. den Artikel S. 89.

ὅν ܥܠ die Stellen giebt die Concordanz. Edess. kennt nur eine Interjection ܥܠ, die in unserem Dialect Luc. 1, 3 vorkommt.

ὅχλος ܥܠܝ Mt. 26, 47; ܥܠܝ Mc. 2, 4. — ܥܠܝ Joh. 6, 2; ܥܠܝ Luc. 6, 17. 7, 11; ܥܠܝ Mc. 5, 24. — ܥܠܝ Luc. 7, 12. — st. emph. ܥܠܝ Joh. 12, 17. 18; ܥܠܝ Mc. 2, 4; ܥܠܝ Joh. 12, 29. — ܥܠܝ Joh. 6, 24; ܥܠܝ Joh. 7, 40; ܥܠܝ Mt. 15, 32, Joh. 5, 13; ܥܠܝ Joh. 7, 43; ܥܠܝ Mt. 17, 14; ܥܠܝ Luc. 5, 29; ܥܠܝ Luc. 18, 36. — ܥܠܝ Mt. 15, 35, Joh. 6, 22; ܥܠܝ Joh. 12, 34, Mt. 9, 23; ܥܠܝ Mt. 9, 25, Luc. 8, 19. — ܥܠܝ Mc. 9, 24 verschrieben. — Plural stat. absol. ܥܠܝ Mt. 4, 25; ܥܠܝ Mt. 8, 1. — st. emph. ܥܠܝ Mt. 17, 14

Lag. 234, 2; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 17, 14 Lag. 234, 13; ܐܢܥܬܩܬܐ
Luc. 11, 29. — ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 9, 33; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 15, 36;
ܐܢܥܬܩܬܐ Luc. 3, 10; ܐܢܥܬܩܬܐ Luc. 7, 24; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt.
14, 15, Luc. 3, 7; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 5, 1; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt.
7, 28; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 27, 20; ܐܢܥܬܩܬܐ Luc. 8, 45; ܐܢܥܬܩܬܐ
ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 17, 24; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 23, 1; ܐܢܥܬܩܬܐ
Mt. 14, 19; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 14, 22; ܐܢܥܬܩܬܐ Mt. 15, 39.

Edess. kennt nur ܐܢܥܬܐ, aber Talm. אוכלוסא.

πᾶνδοχεῖον ܦܢܕܚܐ¹⁾ Luc. 10, 35; ܦܢܕܚܐ¹⁾ Luc. 10, 34. —

Rabb. u. Talm. jerus. פּוֹדֵקִיָּא, im Arab. als فَنْدَقْ.
Bar Bahlul P. S. 3173 ܦܢܕܚܐ.

Edess. gebraucht dafür ܦܢܕܚܐ. Dies kann aber
kaum aus πᾶνδοχεῖον entlehnt sein — man beachte
ܐ u. ܐ gegenüber ܐܢ u. ܐ — sondern wird ein echt
semitisches Wort sein. ܦܢܕܐ im Edess. gebraucht
vom Aufbrechen der Wunde, ar. فتق spalten Hamas.

85 v. 6 Kamil I. 246. 12. ܦܢܩܐ locus apertus, viell. =
assy. pitqu »Bau. Machwerk«. Darnach wäre ܦܢܕܚܐ
ein »offener Platz«, der kein Familieneigentum ist,
sondern Jedem zur Benutzung frei steht.

πᾶντω; ܦܢܕܐ Joh. 3, 7; ܦܢܕܐ¹⁾ Luc. 19, 15. 21. 9;
ܦܢܕܐ Mt. 24, 6, Luc. 24. 44, Joh. 20, 9; ܦܢܕܐ
Mc. 8, 31, Luc. 24, 26; ܦܢܕܐ Lag. Joh. 10, 16;
ohne Punkte: Mt. 17. 10, Joh. 3, 14. 12, 34, Land 184, 1.

Das Wort ist auch im Edess. u. Talm. vorhanden,
aber nicht der Sprachgebrauch unseres Dialectes, der
es durchgehends zur Wiedergabe des griechischen
ὅς verwendet, während in Peshita ܦܢܕܐ steht, z. B.
ܦܢܕܐ ܕܡܪܝܢ ܕܚܬܝܢ Luc. 21, 9 ὅς γὰρ ταῦτα
γενέσθαι προῶτον.

Dieser Gebrauch muß in der lebenden Sprache

¹⁾ pe inversum.

einen Rückhalt gehabt haben. Denn in dem griechischen Text der Evangelien steht πάντως nur an der einzigen Stelle Luc. 4, 23 (πάντως ἐρεῖτε פֿאַרעממט).
 παράδεισος פֿאַרעממט Luc. 23, 43, Land 193, 22. 203, 6. 210, 23. 211, 5. 6.

Edess. פֿאַרעממט, targ. פֿאַרעממט, arab. فِرْدَوْس. Ueber den dunklen Vocal der ersten Silbe in unserem Dialecte vgl. ZDMG XXII 456.

παράδος פֿאַרעממט Land 166, 2 = Jes. 11, 6 (he. נֶמֶר). Die Lexikographen haben פֿאַרעממט u. פֿאַרעממט.

παρρησία פֿאַרעממט¹⁾ Joh. 11, 14; פֿאַרעממט Joh. 16, 25. 29; פֿאַרעממט Joh. 10, 24; פֿאַרעממט Joh. 7, 4; פֿאַרעממט Joh. 7, 13; פֿאַרעממט Joh. 18, 20; ohne Punkt Joh. 7, 26. 11, 14.

Edess. kennt das Wort ebenfalls, aber mit etwas anderer Orthographie: פֿאַרעממט, פֿאַרעממט, פֿאַרעממט. Vgl. auch ZDMG XXII, 464 Anm.

πήρα »Quersack« פֿאַרעממט¹⁾ Luc. 9, 3. 10, 4. 22, 35. 36, Land Mt. 10, 10 (Pesh. פֿאַרעממט).

πίναξ פֿאַרעממט¹⁾ Luc. 1, 63.

Edess. פֿאַרעממט u. stärker aramaisirt²⁾ פֿאַרעממט. Aber Talm. jerus. mehr unserem Dial. ähnlich: פֿאַרעממט, פֿאַרעממט; Bar Bahlul P. S. 3173 פֿאַרעממט.

πιστιζῶς פֿאַרעממט¹⁾ Joh. 12, 3 zur Wiedergabe von (νάρδου) πιστιζῆς (Pesh. פֿאַרעממט).

παιδάριον פֿאַרעממט¹⁾ Joh. 19, 9, Mc. 15, 16; פֿאַרעממט Joh. 18, 33; פֿאַרעממט Mt. 27, 27; פֿאַרעממט Joh. 18, 28; פֿאַרעממט Joh. 19, 16 (vgl. Lagarde's Anm.).

Edess. פֿאַרעממט u. פֿאַרעממט, natürlich ohne pe inversum. — Aber Targ. Jerus. פֿאַרעממט, פֿאַרעממט, פֿאַרעממט. Vgl. noch Fraenkel 29.

¹⁾ Ueberall mit pe inversum.

²⁾ Nach Analogie dieser Bildung könnten auch פֿאַרעממט u. פֿאַרעממט aus dem Griech. entlehrt sein.

πυλῶν ܡܢ ܕܠܥܡܐ¹⁾ Mt. 26, 71 (Pesh. ܡܢ). Rabbot פילון.

ῥωμαῖοι ܡܢ ܕܠܥܡܐ. Vgl. den Art. S. 88.

σκιρτάω ܡܢ ܕܠܥܡܐ. Vgl. den Art. S. 85. Ich wage indessen die Entlehnung nicht bestimmt zu behaupten.

scutum ܡܢ ܕܠܥܡܐ Land 206, 12, Citat aus Ephes. 6, 16 ܡܢ ܕܠܥܡܐ (pesh. ܡܢ), 105, 13.

σπεκνολάτωρ ܡܢ ܕܠܥܡܐ¹⁾ Mc. 6, 27. — Edess. ܡܢ ܕܠܥܡܐ, ܡܢ ܕܠܥܡܐ. Julian 57, 6; Talm. ܡܢ ܕܠܥܡܐ und ܡܢ ܕܠܥܡܐ; Targ. ܡܢ ܕܠܥܡܐ u. ܡܢ ܕܠܥܡܐ.

σπέργος ܡܢ ܕܠܥܡܐ Mt. 27, 48. spr. aspōg, aber Edess. ܡܢ, Talm. ܡܢ neben ܡܢ u. ܡܢ.

στάδιν pl. ܡܢ ܕܠܥܡܐ Mt. 14, 24, Luc. 24, 13, also ein männlicher Plural; bei ܡܢ Joh. 6, 19 ist das Genus unsicher. Edess. kennt von ܡܢ wie ܡܢ nur den weiblichen Plur. ܡܢ, ܡܢ. Talm. ܡܢ, ܡܢ, pl. ܡܢ¹⁾.

στατήρ ܡܢ ܕܠܥܡܐ Mt. 17, 27. — Edess. ܡܢ.

στολή »Kleidung« ܡܢ ܕܠܥܡܐ Mc. 16, 5; ܡܢ Luc. 15, 22. — plur.: ܡܢ Mc. 12, 38; ܡܢ Luc. 20, 46.

Edess. bildet von ܡܢ nur einen männlichen Plur. ܡܢ; Talm. ܡܢ neben ܡܢ; Targ. ܡܢ u. ܡܢ (vgl. zu dieser Schreibung unter ܡܢ).

στέφανον ܡܢ ܕܠܥܡܐ Mt. 25, 24, 25, 28; pl. ܡܢ Mt. 18, 24, 25, 15, 20, 24, 28; ebenso Bar Ali P. S. 1478. — Edess. gebraucht das echte ܡܢ.

τάξις ܡܢ (nirgends vocalisirt) Luc. 1, 3 ܡܢ ܡܢ ܡܢ. — Sonst wird das Wort überall verwandt zur Wiedergabe von griech. ܡܢ: Luc. 22, 7 ܡܢ ܡܢ ܡܢ, ähnlich Luc. 13, 16; ohne ܡܢ Luc. 13, 14, Joh. 9, 4, Luc. 12, 12 ܡܢ ܡܢ ܡܢ ܡܢ (εἰπεῖν), Joh.

¹⁾ Mit pe inversum.

4, 20 ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ (προσκυνεῖν) δεῖ; mit slavischer Nachahmung der griech. Wortstellung εὐφρανθήσονται καὶ χαρῆναι δεῖ ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ ܐܡܝܢܐ, Luc. 15, 32.

Das Wort ist im Edess. mit zahlreichen nominalen und verbalen Ableitungen vertreten, aber der Sprachgebrauch unseres Dialectes ist ihm fremd.

2. ܐܠܗܐ in der Phrase ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ ܐܡܝܢܐ ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ, Mt. 4, 24 τοὺς κακῶς ἔχοντας ποιηταῖς νόσοις. In Ermangelung von Vocalpunkten ist nicht bestimmt zu sagen, ob hier das edess. ܐܠܗܐ vorliegt, oder ob, was wahrscheinlicher ist, ܬܚܝܬܐ (vgl. ZDMG XXII, 456 oben) auszusprechen ist. Die Form der Phrase ist durchaus semitisch.

ὁδρωπικὸς ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ¹⁾ Luc. 14, 2. — An derselben Stelle bietet auch der Curetonianische Syrer P. S. 978 das Wort.

ὁπηρέτης ܐܠܗܐ¹⁾ Mt. 5, 25; pl. ܐܠܗܐ Joh. 18, 3; ܐܠܗܐ Joh. 7, 45; ܐܠܗܐ Joh. 18, 18. 22, Joh. 19, 6 Lag. 394, 1; ܐܠܗܐ Joh. 18, 12; ܐܠܗܐ Mt. 26, 58.

φραγγέλλιον ܐܠܗܐ in der Phrase ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ ܐܡܝܢܐ ܐܠܗܐ ܕܥܡܐ ܐܡܝܢܐ Joh. 19, 1. — ܐܠܗܐ¹⁾ irrig mit pe inversum. Edess. kennt nur ܐܠܗܐ.

φουλακή ܐܠܗܐ Mt. 25, 44; ܐܠܗܐ Mt. 25, 39. 43 Lag. 307, Luc. 22, 33; ܐܠܗܐ Mt. 18, 30; ܐܠܗܐ Mt. 25, 39. 44 Lag. 308, Luc. 3, 20; ܐܠܗܐ Mc. 6, 28; ܐܠܗܐ Mt. 25, 43 Lag. 308; 1 mal irrig (ܐ!) mit pe inversum ܐܠܗܐ Mc. 6, 17.

Talm. ܐܠܗܐ.

¹⁾ Ueberall pe inversum.

Nachträge und Berichtigungen.

Das assyrische Material in diesem Abschnitte verdanke ich, abgesehen von Kleinigkeiten, die leicht aus den bekannten Arbeiten Fr. Delitzsch's erhoben werden konnten, Privatdozenten Dr. H. Zimmern in Halle a. S.

S. 1 zu 𐤀. Jene eigentümliche Vocalisation 𐤀 hat ein Analogon in der Transcription des Namens Ἀβραμ 𐤀𐤁𐤓𐤀, die sich in den folgenden Stellen findet: Mt. 3, 9 Ende. 22, 32, Luc. 3. 8 bis, Luc. 16. 23 (aber vgl. v. 22!), Joh. 8, 32. 36. 39. 52. 53. 56. 57. 58. Da sich indessen an ebenfalls nicht wenigen Stellen. Mt. 1. 1. 2. 17. 8, 11, Luc. 16, 30. 31. 13, 16. 28. 16. 22. 24. 25. 27. 29, Joh. 8, 39. 40, die Punktation 𐤀𐤁𐤓𐤀 findet, so ist es nicht unmöglich, daß auch in den oben angegebenen Fällen der Punkt eigentlich unter 𐤀 — hier als Zeichen der Vocallosigkeit — gehört.

S. 3, Zeile 6 hinter 2, 2 ist einzuschieben: Harris Galat. 2, 13.

S. 3, Z. 10 v. u. l. 𐤀𐤁𐤓𐤀 (Merx).

S. 4. Z. 19. Wenn 𐤀𐤁𐤓𐤀 »sprechen«, ar. 𐤀𐤁𐤓𐤀 befehlen etymologisch unmittelbar hieran angeschlossen werden darf, so wäre he. 𐤀𐤁𐤓𐤀 sprechen aus arab. 𐤀𐤁𐤓𐤀 befehlen verbläßt, welches selbst dann wieder auf 𐤀𐤁𐤓𐤀 zurückginge.

𐤀𐤁𐤓𐤀 »Schaf«. Das Wort erscheint auch im Assyrl. als immeru, immertu. Jensen, in Zeitschrift f. Assyriol. VII, 216 (vgl. ZDMG 43. 203), erklärt dieses Wort aus einer vorauszusetzenden Form minharu, die er zur 𐤀𐤁𐤓𐤀, arab. 𐤀𐤁𐤓𐤀 stellt. Wenn diese Vermutung nicht so problematisch ist, wie sie aussieht, dann könnte das syrische Wort, wie Jensen annimmt, entlehnt und — was auch sonst häufig zu beobachten ist — weiter gewandert sein. — Aehnliche

Bedeutungsübergänge sind auch bei der Wurzel נגד zu beobachten. Vgl. S. 53. Vgl. weiter unten im Artikel נמא u. נגד S. 121. 125.

S. 5 אשט. Auch im Assy. giebt es ein »âsû« Arzt, fem. âsîtu Aerztin. S. Delitzsch, Beitr. z. Assy. I, 219.

S. 6 zu אנת. Im Assy. heisst der Bräutigam êrišu, synom. hairu.

S. 6 zu אנת. Die dort vorgetragene Etymologie wird durch Berücksichtigung des Assyrischen stark erschüttert. Im Ass. ist errišu »Bepflanzer, Bebauer«, Synonym ikkaru (אֶכָּר), dann auch speciell »Pächter« und steht in der letzteren Beziehung gegenüber bêt eqli (בעל הקל), »dem Besitzer des Feldes«. Dieses errišu ist aber nicht zu trennen von erêšu »pflanzen, bebauen«. erêšu ist indes viell. nicht, wie z. B. Jensen annimmt, Zeitschr. f. Ass. I, 406, zu arab. غرس (»Bäume setzen«), sondern zu حرث aram. سهر, hebr. הרש »pflügen« zu stellen. Steht nun fest, dass אנת unseres Dial. dasselbe Wort ist, wie jenes assyr. errišu (beachte auch arab. آريس), so wäre es durch die in der Gleichung zu Tage tretenden Verstöße gegen die Lautgesetze außer Frage gestellt, dass אנת ebenso ass. Lehnwort ist, wie אֶכָּר. Es sind aber noch andere etymologische Combinationen möglich. Gewiss kann man von errišu »Bebauer« zu der Bed. »Pächter« kommen. Da aber für das Assy. êrišu »Bräutigam« gesichert ist, und das eben hierher gehörige hebr. ארושה Braut zu einer Wurzel ארש gehört, für die die Bed. »erkaufen« feststeht, so ist zu erwägen, ob nicht die Bed. »Pächter« für errišu die ursprüngliche, u. errisu also doch mit ארושה »Braut« verwandt ist —, oder ob nicht im Assy. zwei errišu zu unterscheiden sind, von denen eines zu he. הרש, das andere zu hebr. ארש gehört.

Könnte in dem vorletzten Fall אנת auch aus lautgesetzlichen Gründen echt sein, so ist es doch aus

culturgeschichtlichen Gründen schlechthin unmöglich, daß ein solches Wort ursemitischer Besitz gewesen ist. Die Entlehnung des arab. *أريس* aus dem aram. *אריס* hat schon Lagarde *Semitica* I, 50 ausgesprochen u. wiederholt Nominalbildung (Abh. Götting. Ges. d. Wissensch. Bd. 35 Jahrg. 1888) S. 100.

Zu *אריס*. Die Combination mit lateinischem *virus* ist unwahrscheinlich. Aber auch an he. *רוש רעש* ist wohl nicht zu denken, da hebr. *ש* im Aram. nur *ש* oder *שׁ* entsprechen kann.

S. 7 zu *אריס*. Im Assy. heisst *išatu* »Feuer« und »Fieber«.

Zu *אריס*. Im Assy. ist die $\sqrt{\text{ }}$ ganz gewöhnlich: *uššu* »Fundament«, *uššušu* »gründen«.

S. 9 Z. 4. Assy. *ašru*, st. estr. *ašar* »Ort«.

S. 9 Z. 4 v. u. vgl. Nachträge unter *אריס*, S. 125.

S. 10 zu *אריס*. Nach einer Aufzeichnung Krapfs soll »bezen« im Maḥridialekte »Licht« bedeuten (vgl. Maltzan in ZDMG XXVII,). Wenn das richtig ist, könnte das Wort hierhergehören.

S. 11 Z. 18 l. *μαρμαρ*.

S. 13 Z. 6 hinter 2 Tim. 1, 10 setze: Harris Galat. 2, 5. 14.

S. 13 Z. 11. Natürlich denke ich nicht daran, *בשר* Fleisch zu *אריס* II. zu stellen.

S. 17 Z. 20. Das Arabische hat als besonderen Terminus für diese Function *اختلف* z. B. *Hamasa* 160, 5, *Kamil* 56, 15.

S. 18 Z. 7 hinter Joh. 7, 22. 23 setze: Harris Galat. 2, 12.

S. 18 Z. 2 v. u. l.: Lagarde *Me.* 6, 14 *אריס* ver-
schrieben aus *אריס*. Harris Galat. 2, 4.

S. 20 vor Z. 5 v. u. schalte ein: *אריס* *λευσμός*.

Nomen bekannter Bildung. Edess. kennt nur ܐܢܝܢ anreizen, aber Pael ist häufiger«.

S. 21 zu ܡܕܒܪܐ vgl. assyr. mudbaru!

S. 21 Z. 2 v. u. hinter Tit. 2, 8 setze: Harris Galat. 2, 4. 5.

S. 22 zu ܐܢܝܢ. Die ältere aramäische Form ist übrigens ܐܢܝܢ, fem. ܐܢܝܢ, so z. B. auf den Inschriften von Zendschirli. Die Zusammenstellung bei Sachau in Mitteilungen aus den orientalischen Sammlungen (Königl. Mus.) Heft XI S. 69, auch in den Inschriften von Simyra u. Tema, u. hier u da im Phoenizischen.

S. 22 Z. 2 v. u. hinter —satzes schalte ein: [ܐܢܝܢ ܐܢܝܢ] ἐλθούσης δὲ (τῆς πίστεως) Harris Galat. 3, 25 scheint eine ähnliche Wendung in Verschreibung vorzuliegen«].

S. 24 nach dem Art. ܐܢܝܢ: ܐܢܝܢ Fragepronomen zur Wiedergabe von griech. ποῖος Mt. 24, 42 ποῖα ἡμέρα ܐܢܝܢ Joh. 21, 19. ܐܢܝܢ Mt. 22, 36, Mc. 12, 28, Joh. 10, 32; fem. ܐܢܝܢ Mt. 24, 43, Luc. 12, 39. 8, 47. 20, 2. 5, 19.

Der erste Bestandteil des Wortes ist natürlich nicht das Demonstrativpronomen ܐܢ illa, wie Payne Smith wähnt, sondern die Fragepartikel ܐܢ, die edessenischem ܐܢ entspricht, das aber nur in Zusammensetzungen vorkommt (z. B. ܐܢܝܢ fem. ܐܢܝܢ quis? quae?), he. ܐܢ (auch im Assy. ê in êkâ(ma) »wo?« vgl. Delitzsch, Assy. Wörterbuch 338.)

Dagegen ܐܢ im Targ. u. bibl. Aram., vgl. auch unter ܐܢ S. 24.

S. 26 zu ܐܢܝܢ vgl. assyr. a baktu Delitzsch, Assy. Wörterbuch 30.

S. 26 zu ܐܢܝܢ. Auch das aram. Wort ist wahrscheinlich entlehnt. Vielleicht hängt es mit assyr. zibanîtu »Wage« zusammen. (Jensen, Zeitschr. Assy. VI, 152 f.)

S. 26 Z. 12 l.: hen f. her.

S. 28 Z. 10 v. u. l. παρασυμβλήθη.

S. 28 zu זקר. Das Assy. (vgl. z. B. das *Lexicon* zu Delitzsch's Assy. Lesestücken 3. Aufl.) hat einen geläufigen Stamm זקר »hoch sein«. Davon zaqru »hoch«, spez. von Bergen; ziqurratu »Höhe, Spitze (eines Berges), Tempelturm.«

S. 30 zu סני. Das Assy. hat ḥumširu (mit צ) »Schwein«, daneben auch ḥamaširu u. ḥabaširu. Ob hier Entlehnung vorliegt, ist vorläufig noch nicht zu sagen. Auf den Amarnatafeln findet sich Ḥiziri, was = חִיזִיר wäre.

S. 31 zu סחע. Das Wort erscheint im Assy. als ḥulâqu in derselben Bedeutung. Vgl. Del. Assy. Wörterbuch 328. der schon an חלוק gedacht hat.

S. 32 Z. 8—11. Es wäre eine dankbare Aufgabe, einmal das ganze Material des angeblich durch Transposition entstandenen Lautwandels einer Prüfung zu unterziehen. Es ist z. B. nicht einleuchtend, daß assyr. laḥru »Mutterschaft« durch vollständige Umdrehung aus רחל entstanden sei, vielmehr liegt hier ein Uebergang von ל in ר und von ר in ל vor, dasselbe gilt für רגל Fufs, mand. ליגרא karâbu »segnen« ist etymologisch gewifs nicht gleich לרגל. Vgl. auch zu פסח S. 89.

S. 33 Z. 1 l. »פסח«. — Z. 4 streiche »Luc. 22, 15«. — Z. 8 v. u. hinter Luc. 1, 28 schalte ein: (»auch Harclensis«).

S. 34 zu פסח. Anzuführen ist noch edess. פסח, phonetische Schreibung פסח. »Thon. Scherbe«. Vgl. Nöldeke ZDMG 40, 730. Assy. ḥašbu »Topf« pl. ḥašbâti u. ḥašabâti. Vgl. Lyon, Sargon 60.

S. 34 zu פסח vgl. noch assyr. eḫlu.

S. 36 zu פסח: Assy. ašâšu »leiden«, ašuštu »Leid«.

Also arab. حس.

S. 37 zu פסח: Eine der hier vermuteten Uebertragung analoge Erscheinung scheint in äthiop. dabr »Berg«, hebr. מדבר »Steppe« vorzuliegen. Aber das scheint nur so.

Denn מַדְבֵּר ist der Platz, auf den man das Vieh treibt; dabr bedeutet wie arab. دَبَّر eigentlich »Rücken, Buckel« u. übertrug sich so leicht auf Bodenerhebungen. Alles geht auf die Bedeutung »hinten sein« der Wurzel zurück. Auch assyr. šadû »Berg« gehört wahrscheinlich nicht zu hebr. שָׂדֶה »Feld«, sondern zu שָׂדֵי שָׂרִים.

S. 37 שָׁחַח: assyr. ṣulûlu »Schatten, Schutz«.

S. 39 טִיט. Im Assyr. bedeutet tîtu (tîttu) »Lehm, Thon«, u. wahrscheinlich auch »Kot, Dreck«.

S. 39 Z. 5 l. für Neh. »Nah.«

S. 39 unten: εὐαγγελιστῶν ἁποστόλων Mt. 15, 36, Luc. 6, 35. 22, 17, Joh. 2, 38. 6, 11. 23. 10, 21. 11. 41. 12, 42. 18. 11. 21, 23, Oxon I Thess. 1, 2. — Das Edess. kennt diese Bedeutung nur für Aphel.

S. 41 Z. 6 v. u. setze hinter »Lehnw.«: »aus dem Hebr.«

S. 41 טֶנִּיק. Assyr. tēniq »Säugling, Kind«.

S. 42. Nach Z. 5 schalte ein: »ἡ ἀρχαῖος ἡ γῆνις Harris Galat. 3, 18. Diese Form findet sich nur im Targum neben מֶרֶק (Merx), während das Edess. מֶרֶק hat, das auch einmal in unserem Dial., Lag. Mat. 21, 38, vorkommt«.

S. 42 מ: Das Beispiel unter Ib gehört zu III b. Schreibe in demselben מֶרֶק u. מֶרֶק. Der ganze Artikel ist wegen des Fehlens der Beispiele etwas kahl geworden. Vgl. für diese deshalb bes. Nöldeke ZDMG XXII, 509.

S. 43 מֶרֶק. Nach Maltzan ZDMG 27, 227 soll sich im Maḥrî kubkob finden.

S. 43 מֶרֶק. Hier liegt so gut wie sicher eine Verlesung bzw. Verschreibung aus עֲבוּרָה = עֲבוּשׁ = עֲבוּת vor.

S. 44 zu כָּלִים. Im Assyr. ist ganz gewöhnlich kâ-lama »allerlei, alles«, ebenfalls aus kâlu + verallgemeinerndem ma.

Zu **ܥܕܢܐ**. Bar Ali u. Bar Bahlul geben auch die Form **ܥܕܢܐ** (P. S. 1673), im arabischen kommt neben **كُؤَارِه** und **كُؤَارَة** auch **كُؤَارِه** vor. Entlehnt ist nicht nur das arabische Wort, sondern auch wahrscheinl. das aramäische. Fraenkel 125 führt alles auf das persische **کُؤَار** Korb zurück.

S. 45 oben: **ܥܕܢܐ** in der Bedeutung des edessenischen **ܥܕܢܐ** findet sich auch Euting Arab. Nab. 4.

S. 46 zu **ܥܕܢܐ**. Die Bildung des Nomens rät in demselben ein ursprüngliches Abstractum, wie z. B. in **ܥܕܢܐ** »Ende«, zu sehen.

S. 46 zu **ܥܕܢܐ** II. Die Bedeutung »doppelt« findet sich auch Euting Nabat (Arab.) 3, 20.

S. 48 **ܥܕܢܐ**. Ist Land 103, 17 **ܥܕܢܐ** richtig gelesen und zu **ܥܕܢܐ** zu ergänzen, so wäre es das aram. Äquivalent zu dem hebraisirenden **לחץ** (auch Samarit.) und gehörte zur arab. **لَحْظ**. Im Uebrigen scheint mir zwischen den Wurzeln **لَحْظ**, **لَحْص** u. **لَحْز** eine teilweise Verwandtschaft zu bestehen.

S. 50 Z. 3 am Ende: **ܥܕܢܐ ܕܥܕܢܐ** Harris Galat. 2, 13.

S. 51 oben No. 3. Zu **ܥܕܢܐ** **ܥܕܢܐ** wäre noch an edess. **ܥܕܢܐ ܥܕܢܐ** zu erinnern.

S. 54 zu **ܥܕܢܐ**. Assyr. kennt nur den weibl. Plur. **nârâti** von **nâru**.

Zu **ܥܕܢܐ**. Assyr. kennt ein **nakâsu** »abhauen«, speciell den Kopf, außerdem ein **nikâsu** in der Bedeutung von »Spende«, viell. sogar Terminus für ein bestimmtes Opfer. In der juristischen Literatur heisst **nikâsu** »Gabe, Abgabe« (Zehnpfund, Beiträge zur Assyriologie I, 535) oder Vermögen (Meißner. Altbabyl. Privatrecht 145). Der Sprachgebrauch ist also ähnlich wie im Aramäischen.

Hebr. kennt das Wort wahrscheinlich nicht, da es

nur in späten Büchern vorkommt, die von Aramaismen wimmeln.

Die GB der Wurzel muß »schlachten« sein, das Nomen bedeutet eigentlich »Schlachttiere«, dann »Vermögen im Allgem. Auf dem umgekehrten Wege wären das arab. مال und das hebr. בַּקָּדָה, ar. قَنْيَه »erworbener Besitz« Kamil I, 132. 13, eigentl. Besitz im Allgem., zur Bedeutung Vieh-) Kamel- bzw. Rinder-) Herde gekommen.

S. 57 Z. 15 l. perforata. — Z. 7 v. u. Das Anführungszeichen vom Schlufs nach dem Anfang der Zeile!

S. 58 zu נַחַר. Die Assyriologen möchten, so scheint es, das gesammte semitische Lexikon aus Assyrien-Babylonien entlehnt sein lassen. So haben Meißner u. Rost, Bauinschriften Sanheribs 118, auch נַחַר = נַחַר = נַחַר zu einem Lehnwort degradiren wollen, da assyr. namâru »hell sein« eigentlich zur Wurzel נִיר gehöre, die sich erst im Assyr. zu נַחַר entwickelt habe.

Der Panther ist aber nicht »hell«, sondern »gefleckt«. Die Vocalverhältnisse der Dialekte sprechen für ursemitischen Besitz. Solche uralten Wörter vertragen aber in der Regel kein Etymologisiren. Vgl. auch Nöldekes Einspruch gegen eine ähnliche Aufstellung Friedr. Delitzschs in dessen Prolegomena (ZDMG 40, 736).

Zu נַח. Im Assyr. ist naḫû »ausgiefsen« u. »opfern« überhaupt, nach ausdrücklicher Angabe Zimmerns, sicher auch vom Tieropfer gebraucht, niḫû »Trankopfer« und Opfer überhaupt, dann, wie es scheint, auch speciell »Opferlamm«. Es liegt deshalb nahe, נַחַר Schaf doch zur Wurzel נַח zu stellen. Da aber der weite Gebrauch des Assyrischen, durch den diese Bed. allein erklärt werden kann, den anderen nordsemitischen Dialekten nicht gelänfig ist, so müßte נַח in diesem Falle assyrisches Lehnwort sein.

S. 60 תַּב. Das Wort kommt wahrscheinlich schon in

den assyr. Kleiderlisten als sudinnu und in den Amarnabriefen (Brautaussteuerliste) als satinnu (für sadinnu¹⁾) vor.

S. 62 zu סָבַר. Auch in der Mischna hat סָבַר nie die allgemeine Bedeutung »schlagen«, sondern die specielle »ohrfeigen«. Das Wort soll nach Miniscalchi im Libanon-arab. noch heute gebräuchlich sein.

S. 63 u. סָבַר. Neben סָבַר wird im Alten Test. auch 1 mal (Kohel. 12. 11) מִשְׁבֵּר geschrieben. Sachlich möchte man das Wort gern zu hebr. שִׁבּוּר Dorn stellen (שִׁבּוּר = arab. سَبْر (z. B. Hisham 174, 4. 846, 8). Nicht nur targum. סָבַר arab. سَبَّر annageln ist denominirt, sondern viell. auch was zu סָבַר im hebr. gehört. — »Assyr. scheint ein Wort simerû »Fessel« (von Eisen) vorzukommen«.

S. 64 Z. 1 l. סַבְרִי: שִׁבְרִי.

S. 64 zu סַבְרִי vgl. assyr. saplu »Schale, Becken«.

Zu סַבְרִי notire noch Joh. 20, 30, Luc. 4, 20 u. plur. Joh. 21, 25.

סַבְרִי II »Gestade« Luc. 6. 17 nur graphisch verschieden von edess. סַבְרִי.

Letzterem entspricht arab. سَفَّرَ, ebenfalls hierher gehört edess. סַבְרִי »Barbier« u. arab. سَفَّرَ »Messer«.

Hebr. סָבַר, edess. סַבְרִי ist gleich assyr. šipru. Da einem assyr. »š« etymologisch im hebr. nur שׁ oder שׂ entsprechen kann, so muß סָבַר auch im hebr. Lehnw. sein. Aram. סַבְרִי kann zwar assyr. שׂ entsprechen, aber aus culturhistorischen Gründen empfiehlt es sich, auch das aram. Wort nicht für echt zu halten. Dazu kommt noch ein Anderes. Assyr. šapâru heisst eigentlich »schicken«, deshalb šipru in erster Linie »Sendung«, dann »Brief, Schreiben, Buch«. Dieses šapâru senden ist aber gewiß

¹⁾ In diesem Texte wird ד ו. ת vielfach vertauscht. Zimmern.

nicht zu arab. $\sqrt{\text{شفر}}$, sondern zu سفر „reisen“ zu stellen. In diesen Kreis paßt aber nur س hinein.

S. 65 Z. 10 nach 109, 15: Harris Galat. 3, 17.

S. 65 Z. 3 von u.: „5. ܡܚܕܝܢ ὑπεσταγί Harris Galat. 2, 5. — Edess. ܡܚܕܝܢ , aber Targ. ܡܚܕܝܢ (Merx)“.

S. 66 ܡܚܕܝܢ am Ende des 1. Abs.: Harris Galat. 3, 18. 25.

S. 67 unten hinter Edess.: „und andere Aramäisch“.

S. 68 zu ܡܚܕܝܢ . J. Barth ZDMG 44, 685 f. u. P. Jensen, Zeitschr. f. Assyriol. VII, 173 Anm. 3 stellen ܡܚܕܝܢ zu assyrischem ulti ūmê ullûti „seit fernen Tagen“, ultu ulla „seit Alters“, ullânu „ferne Vorzeit“. Das mag wohl richtig sein. Dafs das ܡܚܕܝܢ nicht zum Stamme gehöre, hat schon Ewald vermutet (vgl. Lehrbuch d. hebr. Spr. 6. A. S. 91) und es zu äthiop. ‘elat pl. mavā‘el „Tag“ gestellt, wonach Barths Angabe a. O. p. 686 zu berichtigen ist. Aber die Etymologien, die an ein Wort, das nur in einer solch abstracten Bedeutung bekannt ist, verschwendet werden (vgl. auch Friedr. Delitzsch, Assyrisches Wörterb. 449), müssen immer problematisch bleiben.

S. 70 zu ܡܚܕܝܢ . Auch assyr. enû ist im Qal bereits transitiv: „unterdrücken, ungütig machen“.

S. 73 zu ܡܚܕܝܢ vgl. noch assyr. pagru „Leichnam“.

Zu ܡܚܕܝܢ vgl. noch assyr. paḥaru „Töpfer“.

Zu ܡܚܕܝܢ : „Ueberhaupt hat das Edess. das Pael nicht, auch nicht in der von P. S. angegebenen Bedeutung“. Nöldeke.

Zu ܡܚܕܝܢ : „ass. paṭâru „spalten, öffneo, lösen“, paṭru „Dolch“, kasap iptîri „Lösegeld“, iptîru „Lösegeld“ bereits in den Amarnabriefen. In diesen ist auch paṭâru „(politisch) abfallen“ sehr häufig. Zimmern.

Der am Ende der Ramadhanfasten stattfindende muslimische عيد الفطر entspricht dem ܡܚܕܝܢ der syrischen Christen, der die österlichen Fasten abschließt.

S. 74 zu **ܠܚܒ**. Friedrich Delitzsch, Prologomena 176, scheint das assyr. palāḥu (»fürchten« u. dann speziell von der Ehrfurcht gegenüber der Gottheit, geradezu »vereherehen«), mit **ܠܚ**, von aram. **ܠܚܒ** (zu arab. **فَلَاحَ**) »vereherehen, dienen« trennen zu wollen. Das ist aber schwerlich richtig. Beide Bedeutungsreihen vermitteln sich vortreflich. Im Uebrigen ist arab. **فَلَاحَ** unbestrittenes Lehnwort.

S. 74 Z. 7 v. u. im Text I. **συχρῶντι**.

S. 74 vor **ܦܬܝܬ** ist folgender Artikel einzuschalten: **ܦܬܝܬ** **ܦܬܝܬ** Joh. 2. 13; **ܦܬܝܬ** Luc. 2. 41. 22, 13, Joh. 12, 1. 18, 28. 19, 14; **ܦܬܝܬ** Mt. 26. 2. Luc. 22, 7. 11. 15; **ܦܬܝܬ** Luc. 22, 1, Joh. 13, 1; **ܦܬܝܬ** Joh. 18, 39.

Das Edessenische, auch Pheshita, hat **ܦܬܝܬ**. Aber diese Abweichung von der jüdischen Form des Namens bzw. die Anschließung des Wortes an eine ganz andere Wurzel — **ܦܬܝܬ** »sich freuen«. Ostern, das Freudenfest bes. der alten Kirche und noch jetzt der griechischen — ist gewiß antijudaistischer Tendenz entsprungen. Vgl. auch den Artikel **ܦܬܝܬ** S. 78. 125.

Ursprünglich scheint **ܦܬܝܬ** nichts als »einen gewissen Opfertanz« zu bedeuten. Vgl. bes. I. Kön. 18, 26. Der Name ist dann an diesem Hirtenfest hängen geblieben, wie ähnlich **ܦܬܝܬ** am Herbstfest.

S. 76 zu **ܦܬܝܬ**: Samaritan. **ܦܬܝܬ** »Bund, Vertrag«, z. B. gen. 9, 13. 15. 14, 13. 17. 9. 9. Nöldeke ZDMG XXII. 520 wird Recht behalten mit der Annahme, daß das Wort aus **ܦܬܝܬ** + **ܦܬܝܬ** entstanden sei. — Vgl. zur Bildung **ܦܬܝܬ**.

Ob unser Wort auch Talm. jerus. Pea I, 5c (**ܦܬܝܬ**) vorliegt, ist nicht ganz sicher.

S. 76 zu **ܦܬܝܬ** vgl. noch assyr. parzillu. Das Wort ist schwerlich semitisch.

S. 77 zu **ܦܬܝܬ** vgl. assyr. niptû, naptêtu »Schlüssel«.

S. 78 zu ܥܕܝܐ I a am Schlufs trage nach: Harris Gal. 3, 27. — Natürlich muſs ein bestimmter Grund dafür vorhanden gewesen sein, daſs die Edessener ܥܕܝܐ vermieden. Wie bei ܥܕܝܐ erblicke ich auch hier antijudaistische Tendenz.

Zu ܥܕܝܐ Finger. Assyrl. hat řumbu, also ohne Vorschlagsvocal.

S. 79 vor ܥܕܝܐ ist einzuschalten: ܥܕܝܐ »Durst« Joh. 19, 28, Edess. ܥܕܝܐ, aber Targ. ܥܕܝܐ.

S. 79 zu ܥܕܝܐ. Gehört vielleicht zu arab. صخب schreien, z. B. Buḥ. I, 214, 13.

S. 80 zu ܥܕܝܐ I. ܥܕܝܐ im Sinne von ܥܕܝܐ (Koran 22, 41) wird schon von Gawālīqī im Muarrab aus hebr. ܥܕܝܐ (= ܥܕܝܐ) erklärt. — Auch Assyrl. kennt řullû (Pael) »anflehen, beten«, řeslîtu »Gebet« (ganz gewöhnlich), aber nicht die Bedeutung »neigen«. Das giebt zu denken.

S. 81 zu ܥܕܝܐ. Die Bedeutungsübergänge von ܥܕܝܐ, arab. ܥܕܝܐ erinnern ganz an ܥܕܝܐ, vgl. S. 9. Ob aber die GB wirklich jene allgemeine »stark sein« ist, die bei ܥܕܝܐ angenommen worden, oder nicht vielmehr eine speciellere, ist doch sehr die Frage.

S. 81 zu ܥܕܝܐ. Die Worte »Talm. ܥܕܝܐ zu streichen. Targ ܥܕܝܐ ist nicht nur »Zipfel«, sondern auch »Baumwipfel.« Diesem Uebergang (vgl. auch hebr. ܥܕܝܐ und hebr. edess. ܥܕܝܐ) wäre ܥܕܝܐ »Baumwipfel« analog. Vgl. S. 4. Wenn im Targ. ܥܕܝܐ in der Bed. »Baumwipfel« und in Mishna ܥܕܝܐ als »Franse« vorkommt, so scheint das eine Verwechslung mit ܥܕܝܐ »Zweig« zu sein. Zur Ursprünglichkeit von arab. صنف »Saum, Franse« habe ich kein rechtes Vertrauen, aber صنف »reihen, (ein Buch) verfassen« ist gewiſs aus dem jüdisch. aram ܥܕܝܐ entlehnt.

S. 82 zu **מקבר**. »Grabstelle« im Sab., assyr. naḫbaru.

S. 83 zu **מגדנ** ist jedenfalls zu assyr. ḫaṣṣâru (praet. iḫṣur) »sammeln« zu stellen.

S. 84 Z. 6 hinter »erheben« l. »zu stellen«. — Z. 11 hinter Luc. 24, 49 setze: Harris Gal. 3, 17; st. abs. **מגדנ** v. 18.

S. 84 zu **קרב**. Im Assyr. ḫurbânu »Opfergabe«, ebenso ḫitrubu. Da **קרבן** in Israel erst ziemlich spät auftaucht, zuerst in Ezechiel (20, 28. 40, 43) außerdem nur in Numeri und Levitic., so würde es — wenn anders die erhaltene Literatur ein verlässlicher Ratgeber ist — ein assyr. Lehnwort sein.

S. 85 zu **עב** I. Assyr. ḫaštu plur. ḫaṣṣâti »Bogen«. Z. 2 v. u. hinter 1, 14 setze: Harris Galat. 2, 5. 14.

S. 87 **זעב**. »Rebbach« des modernen jüdischen Jargons ist eigentl. **רְבִיחַ** »Wohlstand«, »Rebbes« ist eig. = **רְבִית** »Zins, Wucher«. Eine Wurzel **רבה**, die = arab. ربح »gewinnen« wäre, giebt es im Aram. nicht. Sonst wäre sie in der jüdischen Litteratur sicher erhalten. Gegen Tory, the commercial terms in the Koran, Leiden 1893.

S. 87 zu **זעב** = hebr. u. assyr. **רבע** = arab. ربح. Hebr. **רבע**, das auch im Alten Test. ein paar mal vorkommt, ist, wo nicht gerade verschrieben, Aramaismus.

S. 88. Z. 10 für **זעב** l. **זעב**.

S. 89. Die beiden Bedeutungen „waschen“ u. „vertrauen“ gehören thatsächlich ganz verschiedenen Wurzeln an. **רחצ** „waschen“ entspricht assyr. raḥâṣu (impf. irḥis) „überschwemmen“, arab. راحى impf., dagegen **ארהץ** „vertrauen“ gehört zu assyr. raḥâṣu impf. irḥus, arab. رخص nachgiebig sein, z. B. II: Tab. I, 1596, 7, Hish. 554, 3 v. u., Buḫ. I. 80 u. 195, 26.

S. 89 **רעסל**: Assyr. rakâsu „binden, befestigen“; riksu „Band, Bündnis“; markasu „Band, Riegel“.

S. 90 zu **חבן**. Im Context steht **חבן**, was nur phone-

tische Schreibung für קֶרֶן zu sein braucht, assyr. erû erênu „Kiste,“. Im Edess. ist das Wort Lehnwort aus dem Alten Testament.

Lagarde, Symmieta I, 59, 16 hält קֶרֶן für ein jüdisches Lehnwort. Die Araber hätten die Bestattung in Särgen von den Juden gelernt. Wahrscheinlich.

S. 92 zu ܫܒܘܠܬܐ vgl. noch assyr. šubultu „Aehre“.

S. 92 ܫܒܘܠܬܐ . Zu ܫܒܘܠܬܐ ᾰψεσις vgl. man die abstracten plurale tantum wie hebr. $\text{קְוִיָּוִים, עֲוִיָּוִים, בְּהוֹלִים, וְקוֹנִים}$.

Z. 93 Z. 4. Die Entlehnung ist schon im Muarrab behauptet (S. 94).

S. 93 ܫܒܬܐ Sabbat; Assy. šabattu. Zu hebr. שָׁבַת „ruhen, feiern“ kann das Wort kaum gehören, da wenigstens im alten Israel (Jes. 1, 13, Am. 8, 5) der Sabbat ebensowenig ein Ruhetag war wie heute der muslimische Freitag. Ein pietistischer Sonntag wurde der Sabbat erst im Exil. Assy. šabattu bedeutet „Beruhigung“ („des Herzens der Götter“ nach der Erklärung ûm nuḥ libbi II Rawl. 32, 16), ohne dafs wir wüßten, ob der Sabattu im assyrischen Kalender eine ähnliche Rolle gespielt habe, wie der Sabbat in Israel. Sollte sich das herausstellen, so müßte שָׁבַת Lehnwort sein.

S. 93 ܫܒܬܐ . Die ursprüngliche Bed. der Wurzel bietet noch das edess. ܫܒܬܐ Fundament (Merx, Chrestomath. targ. 284 ob.) und arab. سَدَك „sich unten an eine Säule drücken“ vom Schutzfliehenden, z. B. Kamil I, 268, 9.

S. 95 ܫܒܬܐ Jahr ass. šattu, pl. šanâti.

S. 95 ܫܒܬܐ „Schlaf“, assyr. šittu.

S. 95 Z. 11 hinter Luc. 24, 43 setze: „Harris Galat. 2, 13.“

S. 96 ܫܒܬܐ . Die GB von ܫܒܬܐ ist collocare. Daher kommt auch die Bedeutung „Pfand“ für edess. ܫܒܬܐ , das im jüd. Aram. ܫܒܬܐ erscheint, von dem wiederum ܫܒܬܐ denominirt ist. Vgl. auch Merx a. O. 288.

Im Ass. maškanu oder maškânu jurist. Terminus in der Bed. »Pfand«, šakânu »deponiren«. Lehnwort?

S. 98. Nach Zeile 9 schiebe ein: ܡܫܟܢܐ impf. ܡܫܟܢܐ ܕܥܝܢܐ Oxon II Tim. 2, 4. Sonst im Aram. überall impf. ܡܫܟܢܐ.

S. 99. Das aram. שורף »Genosse« ist gewiß Lehnwort aus dem assyr. šutapû. S. Meißner, Altbabyl. Privatr. 143.

S. 100 oben. „Gewürz“ im Assy. tabilu.

S. 100 ܬܡܠܐ. Diese Form findet sich auch vereinzelt im Edess. Vgl. Ephraem, Carmina Nisibena ed Bickell 35. 193 (nach Glossar) u. Nöldeke ZDMG 22, 485, Mandäische Grammatik 204.

S. 101. ܬܪܪܢܘܓܠܠܐ ist Lehnw. aus assyr. tarranugallu „Hahn“ (II Rawl. 37 c). Dieses selbst ist eine Composition aus tarru „Huhn“ + nugallu „König“. nugallu, später lugallu, ist das sumerische Wort für König (assy. šarru). Oppert in Zeitschr. für Assy. VII, 339, u. unabhängig von ihm, wie ich weiß, schon früher von Jensen entdeckt.

ܬܪܓܡܢܐ. Das aram. Wort ist aus dem assyr. targamânu bzw. turgumânu entlehnt. Die Etymologie ist noch unsicher. S. zuletzt Jensen in DLZ 1893, No. 26. Sp. 806.

S. 104 oben: „Harris Galat. 3, 26 hat übereinstimmend mit dem regelmässigen Gebrauche des Dial. ܬܪܓܡܢܐ. Deshalb wird ܬܪܓܡܢܐ ibidem v. 18 Schreib- oder Lesefehler sein“.

S. 109 ܬܪܓܡܢܐ. Auch Harris Galat. 3, 17. 18 hat ܬܪܓܡܢܐ.

Barth's Etymologische Studien (Leipzig 1893) gehen mir erst jetzt, kurz vor Thorschluß, zu. Ich trage deshalb an dieser Stelle noch einige Kleinigkeiten nach.

Zu ܬܪܓܡܢܐ S. 61, 15. Barth S. 16. Gegen die Gleichsetzung von ܬܪܓܡܢܐ mit ܬܪܓܡܢܐ habe ich starke Bedenken, da in dem nämlichen Wort zwei in keinem inneren Zusammenhang stehende Unregelmässigkeiten des Lautwandels angenommen werden müßten ܬ gegen ܬ u. ܬ gegen ܬ. Jedenfalls

ist die angegebene etymologische Verknüpfung in die Luft gebaut. Freilich bedeutet عرس im Arab. »aneinanderbinden, — knebeln«; in intransitiver Structur: »fest an etwas hängen, sich dicht an etwas halten«. Aber אָרשׁ im hebr. heißt »den Kaufpreis für eine Frau erlegen«, لا غَيْر. Vgl. bes. II Sam. 3, 14. כִּאֲרֵשָׁה ist das Mädchen, für das zwar der Kaufpreis bezahlt, die aber noch nicht in feierlichem Zuge in das Haus des Mannes eingeholt ist. Sie ist aber juristisch bereits in demselben Grade Eigentum des Mannes, als ob, um arabisch zu reden, das Zelt über ihr gebaut wäre. Das ist der Grund, warum »bekanntlich die bindende Kraft des Verlöbnisses im hebräischen Altertum der Ehe nahe kommt« (a. O. S. 16 Anm. 1).

Zu יָבֵד S. 37, 118. 119. Barth S. 65. 66 יָבֵד. An meinen in dem Artikel stehenden Ausführungen bin ich auch durch Barth nicht irre geworden. Wenn er in der Wendung des Deboraliedes על מרומי שָׂדֶה Iudic. 5, 18 glaubt שָׂדֶה in der Bedeutung »Berg« nehmen zu müssen, so halte ich dem gegenüber Phrasen wie בְּמִוְרֵי אֶרֶץ etc.

Zu נָבַח S. 53. Barth S. 40. An die Gleichstellung von נָבַח »geisseln« mit arab. جلد »Geißel« نָבַח kann ich nicht glauben. جلد wird nicht von جلد »Haut« zu trennen sein. Mögen im Semitischen die Fälle, in denen Metathese eingetreten ist, nur vereinzelt sein, wie ich meine, oder einen wichtigen Factor in der Sprachentwicklung bezeichnen: so lange nicht die Bedingungen festgestellt sind, unter denen diese Erscheinung eintritt, muß die allgemeine Hypothese zur schrankenlosen Willkür geistreicher u. geistloser Spielereien geradezu herausfordern.

Zu שָׁפַר S. 64. 122. שָׁפַר. Barth S. 26. Ich bin zwar nicht im Stande, eine Etymologie von שָׁפַר pl. שָׁפָר »Schrift« zu geben; aber daß hiermit שָׁפַר auch nur irgendwie zusammenhänge, wird m. E. kaum einen Gläubigen finden.

Zu ܡܚܝܬ S. 96. Barth S. 27. Daß he. 𐤌𐤕𐤋 »herausziehen«, z. B. das Schwert aus der Scheide, zu arab. سلب gehöre, leuchtet sehr ein. Dann wären im Aram. zwei ܡܚܝܬ zu unterscheiden, das gewöhnliche edess. targ. (und hebr.) = سلب, das andere Oxon I Thess. 4, 6 zu سلف.

S. 81 ܡܚܝܬ ist einfach verschrieben aus ܡܚܝܬ (edess. P. S. 3689).

Anhang.

Harris (James Rendel) Biblical Fragments from Mt. Sinai.
London 1890.

No. 16.

Fol. 1, recto.

Col. 2.

.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
.
[Gal. II 7—.]

Col. 1.

וְהָיָה כִּשְׁמֵךְ
(*) וְהָיָה לְךָ
אֲלֵהֶם וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
כִּי לֹא יִשְׁתַּחֲוֶהוּ
5. וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
v. 4. וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
10. וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
v. 5. וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
וְיִשְׁתַּחֲוֶהוּ
[Gal. II 3—5.]

*) Unmögliche Lesart. — Schw.

No. 16.

Fol. 1, verso.

| Col. 2. | Col. 1. |
|--------------------------|-----------|
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā v. 13. | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . 5. |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā v. 14. | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . 10. |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . 15. |
| ḥayyā ḥayyā ḥayyā | . . . |
| (Gal. II, 12—14) | . . . |

No. 16.

Fol. 2, recto.

Col. 2.

Col. 1.

.

 ?
 ط
 ٢٢
 و

 ا
 لمص
 ط
 ص

 م
 و
 لمص
 ?

.
 ع
 ص ٢٢ لمص
 و ؟ اخص ط
 5. ص ٢٢ اخص
 ص ٢٢ اخص
 من ل م
 ح م و مص
 ص ٢٢
 10. ا و م ط
 لمص م
 م ٢٢ ل
 ح م م
 ل م و
 15. ص م م
 ا م

[Gal. III, 17. 18.]

No. 16.

Fol. 2, verso.

Col. 2.

Col. 1.

.
 [אח]?
 22] * חפז v. 25.
 תחלתו [חפז
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז v. 26.
 [אח] [חפז
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז v. 27.
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז
 חפזו [חפז v. 28.

[Gal. III, 24 — 28.]

.

 5.

 10.

 15.

*) Unmögliche Lesart. — Schw.

W. Keller'sche Druckerei (R. Petermann u. L. Preisag) in Gießen.



La Hara
2-2-20

Editha
98425

Christy & Robert
Huskins Schueller

DATE

NAME OF BORROWER

~~March 1926~~

William J. Jrd.



